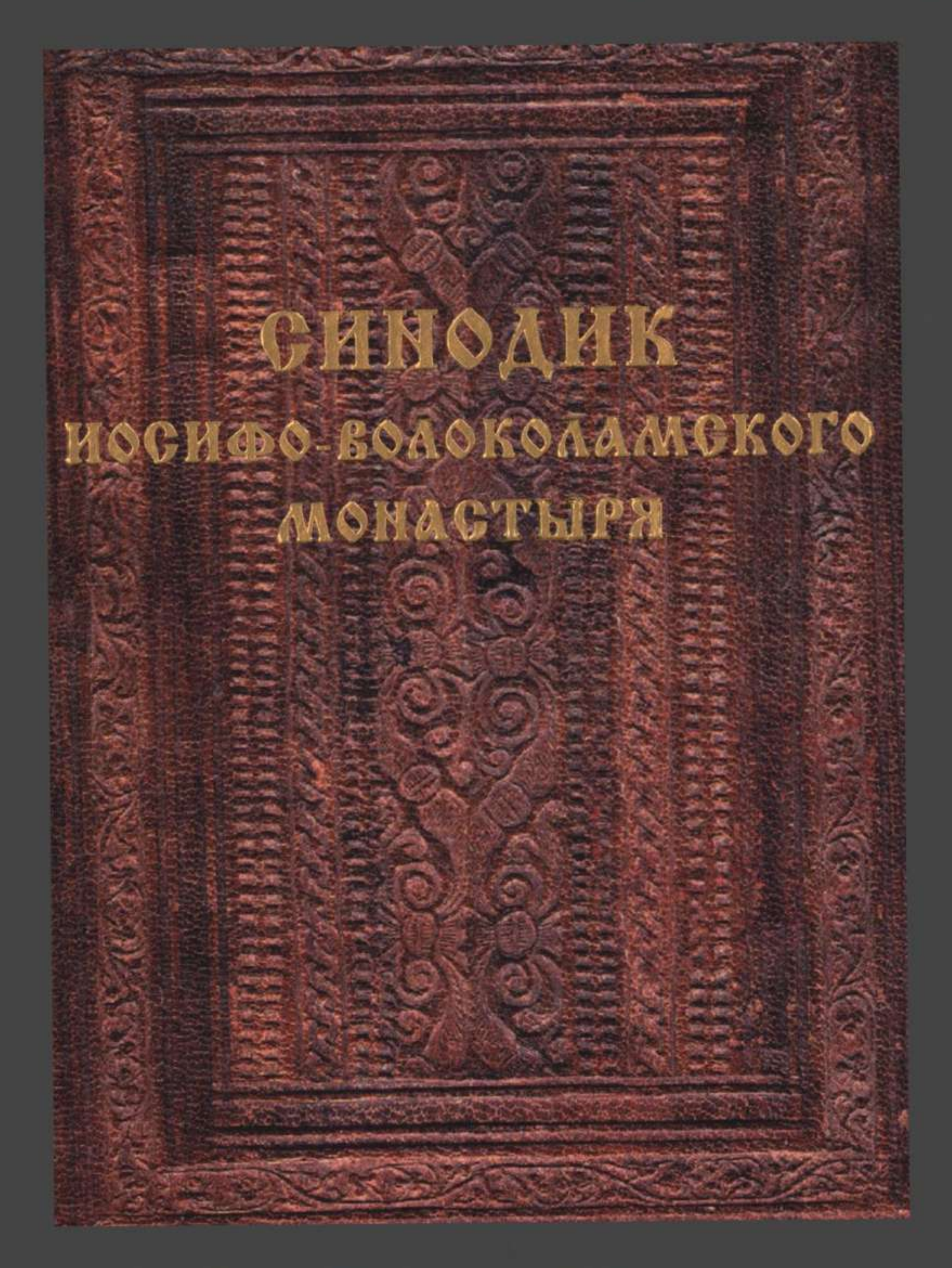

СИНОДИК
ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКОГО
МОНАСТЫРЯ



Святые и святыни
Русской земли



Успенский собор и Часовая башня
Иосифо-Волоколамского монастыря

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

СИНОДИК ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКОГО МОНАСТЫРЯ

(1479—1510-е годы)

Подготовка текста и исследование
Т. И. ШАБЛОВОЙ

Серия

Святые и святыни Русской земли

Отв. редактор серии О. Л. Новикова

Синодик Иосифо-Волоколамского монастыря (1479—1510-е годы) / Подгот. текстов и исслед. Т. И. Шабловой. — СПб.: «Дмитрий Буланин», 2004 (Святые и святыни Русской земли). — 224 с.: ил., пер.

ISBN 5-86007-447-6

Настоящая публикация представляет первый Синодик-Помянник Иосифо-Волоколамского монастыря с Синодичным Предисловием и Вкладной Книгой. Эти три источника, тесно связанные между собою, дают представление о поминальной практике в Русской Православной Церкви и раскрывают процесс складывания на рубеже XV—XVI вв. новой поминальной системы — вечного годового (кормового) поминовения.

Рецензенты:

А. И. Алексеев, З. В. Дмитриева



Посвящаю светлой памяти моих родителей: Иоанна и Анны

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Корень благочестивого обыкновения молиться Богу о умерших находится не в природе человека, а в ином, высшем и чистейшем начале человеческих действий, находится в вере, производимой в нас благодатью».

Никольский Т. Ф. О молитве за умерших. 4-е изд. СПб., 1861. С. 2.

Синодик Волоколамского монастыря представляет большую ценность прежде всего для монастыря — как первый Помянник. Кроме того, он является важным источником для истории поминальной практики Руси. Рукопись состоит из вечного Синодика-Помянника и сопутствующих ему Синодичного Предисловия и Вкладной Книги. Синодик был введен в научный оборот А. А. Зиминым.[1] Археографический анализ рукописи выполнен Н. А. Казаковой, ею опубликовано «Сказание... о спасительных и душеполезных книгах...» (Л. 40—44)[2] и сделан важный вывод, что ранняя Вкладная Книга Иосифо-Волоколамского монастыря «суще-

ствовала в составе другого памятника — Синодика».[3] Рукопись привлекалась для исследований И. В. Дергачевой[4] и С. В. Сазоновым.[5]

Известно, что в каждом монастыре формировалась своя традиция, закладывал ее основатель монастыря, а содержание диктовалось временем. Синодик Иосифо-Волоколамского монастыря и интересен тем, что был составлен в первые годы становления монастыря, причем не единовременно, а в два этапа: 1479 и 1504 гг. Следовательно, в нем нашли отражение изменения, произошедшие за четверть века. Выяснение связи составных частей этой рукописи поможет лучше понять проблемы времени и роль монастыря в их разрешении.[6]

Синодиками в Древней Руси назывались три типа рукописных книг: Вселенский Синодик, Синодик-Помянник и Синодик — литературный сборник.[7]

Вселенский Синодик — Чин Православия, совершаемый в первое воскресенье Великого поста, — появился в результате победы Православия над иконоборчеством и утвержден Константинопольским собором 842 г. Составными частями Синодика были: 1) Предисловие, в котором кратко объяснялась сущность торжества; 2) анафематствования — иконоборцам и еретикам, отлученным от Церкви на вселенских соборах; 3) возглашение вечной памяти — греческим императорам и иерархам, оказавшим услуги Церкви в борьбе с ересями. На русской почве Вселенский Синодик пополнялся новыми памятями благочестивых борцов за православ-

ную веру и отечество и анафематствованиями новым еретикам.

Первые исследователи Чина Православия К. Т. Никольский, Ф. И. Успенский, Е. В. Петухов отмечают, что с давнего времени слово «синодик» имело значение «помянник», т. е. книга, в которую записывались имена умерших для поминания их в церкви за упокой.[8] Е. В. Петухов полагает, что второе значение произошло позднее первого, так как помянник — органическое добавление к той части Чина Православия, которая была посвящена провозглашению вечных памятей.[9] Поминовение усопших на литургии, говорит св. Иоанн Златоуст, было установлено апостолами.[10] К первым векам христианства относится и совершение годовой памяти. Свидетельство об этом содержится в надгробном Слове св. Григория Богослова младшему брату Кесарию.[11] Поминовение осуществлялось по помянникам-диптихам, которые по русским рукописным источникам XIV—XVII вв. делятся на 3 вида:[12] Синодики вечные, вседневные и кормовые. Они различались по функции: Синодик вечный читался в церкви параллельно церковной службе (во внутреннем притворе, у стены — отсюда название — «подстенный»; или на клиросе, на аналое — «аналойный»); повседневный Синодик читался во время литургии, в алтаре (алтарный), а также на панихидах и литиях (литийный); кормовой Синодик — на кормовых панихидах (от 1 до 4 раз в году, в зависимости от размера вклада: на преставление, день ангела, рождения, погребения).

Следует полагать, что и на Руси с момента принятия христианства на литургии совершалось поминовение усопших. Об этом свидетельствует Устав новгородского князя Всеволода-Гавриила 1130-х гг.,[13] в котором имеется статья следующего содержания: «А се дахъ въ олтарь святѣй Софии и притчу церковному, в (В)седеньникъ Сѣнаник вѣнце: что суды церковныя, то святѣй Софии. А кто нашего роду пограбит или отиметь, того повѣлехомъ владыцѣ съборомъ въ Синаницѣ проклинати».[14] Здесь идет речь о двух различных синодиках: «Вседенник Сѣнаник» — это Повседневный Помянник, за запись в него князь внес вклад, плату (вѣньце), которая заключалась в доходах от церковных судов; «в Синаницѣ проклинати» — Вселенский Синодик.[15] В ответе епископа новгородского Нифонта (1130—1156) иеромонаху Кирику изложена существовашая тогда практика поминания: «Всегда же служи 3-ми проскурами: одину великую преже Доры выяти, иде же мертвый не вменяется, а онѣ двѣ — за упокой».[16] Следовательно, повседневное поминание усопших имело место с самого начала распространения христианства на Русской земле.

Становление Иосифо-Волоколамского монастыря происходило в период утверждения новой поминальной практики, что и нашло отражение в первом Синодике монастыря. В заглавии Вкладной Книги названы виды поминаний: повседневное поминание «в век» или «на урочнаа лета» и Синодик вечный; в самом тексте Вкладной Книги указано

кормовое поминание. Согласно Вкладной Книге в Повседневное Поминание записано 110 имен (см. об этом ниже), т. е. это не более двух страниц текста в 4-ю долю листа. Поэтому для повседневного поминания (вечного) на этом этапе не нужно было заводить специальной книги и называлось оно часто «Повседневный Список (листок, свиток)», который писался не на бумаге, а на пергамене (для прочности), потому что в день его читали от 6 до 10 раз.[17] Такие списки почти не сохранились. По мере накопления имен они превращались в «свитки» и книги. Точно так же было и с кормовыми списками.

В Иосифо-Волоколамском монастыре во второй половине XVI в. вел запись во Вкладную Книгу и в Помянники уставщик: имя, записанное в кормовое Поминание, записывалось обязательно в Повседневный Список, а в вечный Синодик записывался весь род вкладчика; соответственно записанное в Поседневное Поминание имя вносилось (тоже весь род) в вечный Синодик. Несомненно, что эта практика была выработана при первом игумене, основателе монастыря, преп. Иосифе Волоцком.[18]

Перед Синодиками-Помянниками стали писать Предисловия, которые постепенно дополнялись текстами из творений святых отцов и другой богословской литературы, объединенных, как правило, несколькими общими идеями. К XVII в. Предисловия настолько увеличились в объеме, что превратились в самостоятельные книги — Синодики — литературные сборники. Исследователи относят их

к числу самых распространенных на Руси XVII—XVIII вв. народных книг.[19] Этой теме посвящен ряд статей и монография И. В. Дергачевой.[20] Появление Синодичного Предисловия она относит к концу XV в. Первой редакцией считает Предисловие из 3 слов, которому она дала название «Трехсловное Предисловие». «Характерной особенностью этой редакции, — пишет исследовательница, — является то, что в ней перед общим поминанием и помянником находятся три текста, выступающих в качестве синодичных предисловий». Ею выявлено 9 рукописей, в том числе и публикуемая нами, в которых состав Синодичных Предисловий идентичен, тексты расположены в одном порядке: «1) Церковное учительное слово с цитатой из первого послания апостола Павла к Коринфянам „Ихже око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша“ (1 Кор. 2:9). 2) Отрывок из слова Иоанна Златоуста: „Аще нецыи дети будут тати и разбойницы, или пияници, да тем погубят памят родителей своих“. 3) Учительное слово с авторским обращением к церковным иерархам как „пастухам словесных овец со опасением иметь попечение о душах их“».[21] И. В. Дергачева полагает, что автором первой редакции, Трехсловного Предисловия, был преп. Иосиф Волоцкий, и датирует ее 1479 г. (первое слово Предисловия в Волоколамском Синодике утрачено). Следующие за Синодиком-Помянником «Сказание...» (Л. 40—44) и «избранные изречения из святоотеческих сочинений» (Л. 44—66 об.), по ее мнению, «являются тол-

кованиями 3-х слов Синодичного Предисловия и раскрывают особое значение вкладов на поминание».[22] Однако С. В. Сазонов обнаружил и опубликовал такого типа Предисловие к Синодику ростовского Успенского собора, которое датируется им временем до 1448 г.[23]

Для того чтобы понять причину появления в Синодике «Сказания...» с последующим текстом (Л. 40—66 об.), рассмотрим, как соотносятся тексты Трехсловного Предисловия (Л. 1—2) и «Сказания...» (Л. 40—44) Волоколамского Синодика. Поскольку в публикуемой нами рукописи 1-е слово и начало 2-го Трехсловного Предисловия утрачены, то даем их в Приложении 1 (см. выше примеч. 23).

В Трехсловном Предисловии изложены следующие темы:

Слово 1 (Приложение 1):

1) Помянники являются спасительными и душеполезными книгами.

2) Виды поминания.

Слово 2.

3) Если дети будут пьяницы или разбойники, то тем погубят память своих родителей.

4) Записанных же в помянники память будет пребывать вечно.

Слово 3.

5) Обращение к пастырям — записывать своих духовных чад в поминание, даже если они не оставили по себе вклада.

6) Если кто оставит из имения своего плотскому роду, а не церкви, то сея в плоть — пожнет тление.

Заключительная часть:

7) Если кто, держа череду божественной службы, из-за лености и небрежения не помянет записанных в помянники, сам останется без поминовения, т. е. какой мерой мерит, такой и ему отмерится.

При сравнении Трехсловного Предисловия со «Сказанием...» (Л. 40—44) выясняется, что «Сказание...» составлено для замены 1-го слова Трехсловного Предисловия. Причина замены — изложение новой практики поминания. Прокомментируем это. В 1-м слове тема о спасительности и душеполезности помянников изложена лаконично, в духе изречений святых отцов. В «Сказании...» она раскрыта конкретнее:

1) Л. 40—41 — следуя Божественному Писанию, отвергаясь от мира сего, можно достичь Царства Небесного. Нарушающего заповеди после смерти ожидают мучения. Бог знает, что род людской склонен к сласти греховной, поэтому повелел апостолам и пастырям духовным написать спасительные книги: Сенаник и Повседневное Поминание — этими книгами в будущем веке можно избавиться от вечных мук.

2) Л. 41—41 об. — вводится новая тема: эти книги полезны и в нынешнем веке — благодаря им строятся храмы, приобретается все необходимое для богослужения и для телесного покоя монахов.

3) Л. 42 — перечисляются виды поминаний, отличающиеся от изложенных в 1-м слове (анализ их сделаем ниже).

4) Л. 42 об. — соответствует заключительной части Трехсловного Предисловия — пункту (7): о мере наказания тем, кто обязан читать Помянник, но небрежно к этому относится. Степень наказания усиливается: «проклятъ же всякь, творяй дело Господне с небрѣжениемъ».

5) Л. 43—44 — завершающий «Сказание...» текст — о важности совершения ежедневной бескровной Жертвы Господа за усопших. Принести себя в жертву Богу — значит отречься от мира, и с чистой совестью причащаясь ежедневно — можно достичь Царства Небесного. Но такой высоты мы ныне достичь не можем, не можем стать жертвой Богу при жизни, так как все согрешили, нет ни единого без греха. Поэтому поможем умершим душам достичь Царства Небесного совершением о них ежедневной бескровной Жертвы Господа Иисуса Христа. Этот текст, по сути — продолжение 1-го пункта, является извлечением из 60-й главы 4-й книги Диалогов Григория Двоеслова.

Итак, из перечисленных выше 5 пунктов «Сказания...» в 1-м слове Трехсловного Предисловия находят отражение 3: 1-й и 5-й, 3-й — в измененном виде; 2-й — новая тема, 4-й — привнесен из заключительной части Трехсловного Предисловия. «Сказание...» составлено преп. Иосифом Волоцким взамен 1-го слова Трехсловного Предисловия, ко-

торое и удалили из Синодика. Предполагалось также удалить и л. 2 с заключительной частью (см. Археографическое введение, текст после сноски 20). 2-е и 3-е слова остались без изменения. Но главная мысль Трехсловного Предисловия заключалась именно в 1-м слове, следовательно, смысловая нагрузка теперь переносилась на «Сказание...». Согласно классификации И. В. Дергачевой, Трехсловное Предисловие относится к первой редакции синодичных предисловий (см. выше примеч. 21, 22). Тогда можно сказать, что в Волоколамском Синодике мы видим вторую редакцию Трехсловного Предисловия, с последующими текстами (Л. 44—66 об.), которые раскрывают и развивают содержание уже новой редакции Трехсловного Предисловия, где вместо 1-го слова — «Сказание...». Нам представляется убедительной аргументация С. В. Сазонова, что первая редакция Синодичного Предисловия появилась не позже середины XV в. Следовательно, преп. Иосиф Волоцкий, составляя в 1479 г. вечный Синодик, воспользовался уже существовавшим текстом Синодичного Предисловия.

Далее, прокомментируем отличия видов поминания, изложенных в 1-м слове и в «Сказании...».

В Трехсловном Предисловии изложены 3 вида поминаний (Приложение 1, примеч. 4-4):

— повседневное — на литургии (повседневное поминание было вечным: «ихъже имена написана суть въ книгах сихъ, доколе и миръ вселенная стоить и церкви святыа. ...иже приложишася (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*) къ... церкви, нарече̑нѣй

въ имя Пречистыа Девы Богородицы...» (см. Приложение 1, слово 2, л. 305 об.—306; Трехсловное Предисловие. Л. 1);

— повседневное на литургии, плюс еженедельно заупокойная служба в субботу с предшествующей панихидой в пятницу;

— литургия — в 3-и субботы[24] — ежегодно.

По Трехсловному Предисловию — годовое поминовение совершалось в субботу. Напомним, что суббота в ряду седмичного богослужебного круга посвящена воспоминанию и прославлению святых, как уже наслаждающихся блаженством в Царствии Небесном, и поминовению усопших в вере и чающих покоя со святыми.

В «Сказании...»:

— повседневное поминовение на литургии, с совершением 3 панихид в неделю (понедельник, среда и пятница) и ежедневной заупокойной литией[25] после вечерни и утрени. Здесь мы находим тот состав заупокойной службы, которая совершалась по усопшим, записанным в повседневное и кормовое (годовое) поминание в XVI—XVII вв.

В этих 2 Предисловиях изложена одна и та же система поминаний по сути, но в деталях они весьма различны. Повседневное поминание: в Трехсловном Предисловии — только на литургии; в «Сказании...» — на литургии, дополняется поминаниями на литиях[26] (ежедневно после утрени и вечерни — кроме субботы, воскресенья и праздничного дня, когда была лития на вечерне) и панихидах (3 панихиды в неделю). Годовое помина-

ние: в Трехсловном Предисловии — по субботам (в пятницу вечером панихида собором, в субботу литургия) и ежедневное поминание на литургии; в «Сказании...» (по Вкладной Книге) — в день упокоения или ангела (служба оставалась той же, что и в Трехсловном Предисловии, только совершалась она не в субботу, а в указанное число месяца) и ежедневное поминание на литургии, с сопутствующими службами — литиями и панихидами. Главное отличие — годовое поминовение с суббот переносится на конкретный день.[27] В «Сказании...» не упоминается субботняя заупокойная служба. Эта служба осталась в ряду седмичного богослужебного круга, об этом говорится в следующем за «Сказанием...» тексте: «А еже по вся суботы подобает творити памяти усопъших сего ради, яко субота покоище глаголется и умеръших, убо яко от житийскых суетъ почивших» (Л. 57). В Синодичном Предисловии 1504 г. мы наблюдаем закрепление новой традиции в поминальной практике. Заметим, что так было не во всех монастырях. Например, в Троице-Сергиевом монастыре во второй половине XVI в. кормовое поминовение было «во всякую суботу».[28] Традиция частного поминовения усопших по субботам идет из древности.[29] Приведем 4 свидетельства, которые характеризуют отношение русских православных христиан XII в. к поминовению усопших (из ответов еп. Новгородского Нифонта (1130—1156) — иеромонаху Кирику): в то время, видимо, была распространена практика заказывать по себе сорокоусты при жизни —

еп. Нифонт отвечал, чтобы Кирик не запрещал «аже приносять спасения хотяче души своей... Луче бы имъ, да быша добру другу поручили, давше что, абы послѣди исправилъ или убогымъ и всѣмъ Бога ради приемлющим».[30] Подобный вопрос задавал еп. Нифонту и иерей Савва.[31] 3-е свидетельство: женщины в субботу делали в церкви земные поклоны, Кирик — запрещал, на что они отвечали: «за упокой кланяемся».[32] 4-е: в Житии преп. Авраамия Смоленского (начало XIII в.) говорится о том, что он «написа же двѣ иконѣ: едину „Страшный судъ втораго пришествиа", а другую „Испытание въздушныхъ мытарьств", их же всѣмъ нѣсть избѣжати, яко же великый Иоанъ Златаустъ учитъ... И сего убо не престааше Страшнаго поминая суда, испытаниа бояся, и не прѣстая прилѣжно Бога моля и в нощь и въ день, и къ всѣм приходящимъ оного страшнаго дне не престая о томъ глаголя...».[33]

Традиция поминовения усопших в субботы отражена в Синодиках общежительных монастырей начиная с XIV в. В описанном А. Х. Востоковым пергаменном Синодике неизвестного монастыря (так как начало Синодика утрачено) Тверской земли на л. 23 записано: «ино поминанье за все христьяне по суботам»[34] — начало Синодику положено в XIV в. Другой Синодик — Лисицкого монастыря, тоже пергаменный, описан А. А. Покровским. Начало его положено в 1390 г., записи велись на протяжении 200 лет.[35] Он состоит из 2 неравных частей: «а се за здоровье» — л. 1 об.—2; «Вседень-

ник святыа Богородица частнаго Ея Рожества» — л. 2 об.—155 об.[36] Поскольку Синодик велся на протяжении 200 лет, то он несомненно является вечным. О том, что практика повседневного поминовения была повсеместной, свидетельствуют 2 княжеских вклада XIV в. в монастыри. Из духовной грамоты вел. кн. Ивана Даниловича Калиты (около 1339 г.): «А что есмь прикупил селце на Кержачи у Прокофья у игумена, другое Леонтиевское, третье Шараповское, а то даю святому Олександру собе в поминанье».[37] Другой вклад — по данной грамоте кн. Юрия Юрьевича митр. Киприану (1390—1406) на починки Березницы и Трегизово в Ростовском уезде, указано условие вклада: «И господин митрополит велит меня написати в вечное поминание и у святого Василья священником напишет мене поминати, и мою жену, и мои дети в век»[38] (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*). Несомненно, и вклад вел. кн. Ивана Даниловича Калиты сделан в вечное поминание вседневное, на литургии. Тогда граница вечного повседневного поминовения с конца XV в. сдвигается к первой половине XIV в. и ниже.

Приведенные выше примеры о служении заупокойных сорокоустов при жизни в XII в. и записи о здравии в Синодики в XIV и XV вв. (см. также примеч. 34) отражают суть христианской веры: «Богъ же нѣсть мертвыхъ, но живыхъ: вси бо Тому живи суть» (Лк. 20:38). Что находит отражение в 11-м и 12-м членах Символа веры: «Чаю воскресения мертвых. И жизни будущаго века. Аминь».

В публикуемом нами вечном Синодике общее поминание тоже начинается с моления о живых (Л. 3), а в первом слове Трехсловного Предисловия изложение системы поминания — с поминания о здравии: «Ови же написашася в здравие по вся дни просфирою в службѣ» (Приложение 1, примеч. 4-4). В общем поминании Синодика находит отражение вся структура земной власти, мирской и духовной (благочестивые цари и вселенские патриархи всегда упоминаются первыми): 1) О здравии (Л. 3—3 об.): благочестивых царей, князей наших (волоцкие князья, местные власти), князя великого; всех князей, которые пекутся о Русской земле (здесь находит отражение масштаб личности преп. Иосифа: молясь о всем мире, почитая власть волоцких князей, болеет о единстве Русской земли); и всех православных христиан. Перечислены сначала мирские власти, затем следуют духовные (это соответствует традиции, сложившейся в христианской церкви уже к середине IV в., см. ниже примеч. 40): о всем епископстве православном, епископе нашем (новгородском), пресвитерах, дьяконах и всяком священническом чине. Далее молитва о создателях обители и благоверных княгинях. 2) О упокоении (Л. 4): православных царей и цариц, затем вселенских патриархов. Далее следует Помянник (Л. 4—39 об.), где усопшие записаны в такой последовательности: великие князья (начиная с родоначальника московских князей — Александра Невского), митрополиты (с митр. Петра, перенесшего митрополичью кафедру в Москву), архиепископы и епи-

скопы (до новгородского архиеп. Сергия 1483—1484 гг. — избранные имена), благоверные княгини (с конца XIV в.), княжеские роды (записан только род Бельского), священноиноки (с преп. Сергия Радонежского), иереи, иноки и инокини, все православные христиане (подробный анализ записанных в поминание см. в Археографическом введении). В общем поминании Синодика, а также в структуре Помянника ясно прослеживается связь с перечнем поминаемых в келейной иноческой молитве «о всех и за вся». Причем последовательность в перечислении, а также степень полноты представителей социальной структуры общества в различных Синодиках различна (см. ниже примеч. 40). Это было замечено еще в XIX в. исследователем творчества Кирилла еп. Туровского: «Разные моления встречаются о монастырях, городах, о начальствующих — князе, царе, митрополите, игумене, смотря по тому, где употреблялись молитвы»,[39] добавим, — и в какой исторический период. В Синодике Волоколамского монастыря, построенного на земле Волоцкого удельного княжества, в молитве за усопших первыми называются имена тех, кто трудился над возвышением и укреплением великого княжества Московского. К аналогичному выводу пришла И. В. Дергачева.[40] Все изложенное приводит к мысли, что вечный Синодик развился из келейной монашеской молитвы за всех христиан (см. также истории из Синодичного Предисловия: от Старческого (Л. 48 об.); От Житий св. Паисия и первомучницы Феклы

(Л. 49—51 об.)). Вероятно, поэтому его читали не священнослужители, а рядовые монахи. В монастырях вечный Синодик читается над мощами преподобных. В Иосифо-Волоколамском монастыре при игумене Евфимии Туркове вечный Синодик читал старец у митрополичья гроба (Даниила — бывшего игумена, ум. 1547 г.), вероятно, так было до прославления преп. Иосифа в 1578 г. местно. Хотя в заглавии Синодика указано, что читает его тот, «кто священьствуяй въ святѣй обители сея». Но это написано в 1479 г. Позже вносились изменения (ср.: «Сказание...». Л. 42; Приложение 2 «...како чести Сенаникъ...». Л. 33 об.—34). В вечный Синодик записывали христианина за любой вклад и даже без всякого вклада.

Следующие за «Сказанием...» тексты являются извлечениями: из Слова «О усопших в вере» Иоанна Дамаскина, Синаксаря мясопустной субботы Никифора Ксанфопула, Иоанна Златоуста, Римского патерика, житий. Эти истории раскрывают то, что кратко сформулировано в новой редакции Трехсловного Предисловия во главе со «Сказанием...». В изложении текстов прослеживается определенный план.[41] Согласно классификации Е. В. Петухова содержания Синодичных Предисловий, здесь можно выделить 2 элемента: повествовательный (истории из житий святых, патериков) и теоретический (объяснение, почему Церковью установлено поминовение усопших).[42]

Тексты Синодичного Предисловия (Л. 44—66 об.) расположены в следующем порядке.

А. Сначала представлена повествовательная (нравственно-учительная) часть, т. е. изложены истории из жизни святых:

1. Поминовение на литургии очень помогает:
   а) душам усопших, если их грехи не относятся к числу смертных, настолько помогает, что души умерших являются и просят этого, а затем свидетельствуют, что избавились от мучений (Л. 44—46 об. — 1-я и 2-я истории из Римского патерика);
   б) при жизни некоторые христиане, находясь в критических обстоятельствах, испытывали облегчение или получали помощь, когда по ним приносилась бескровная Жертва (Л. 46 об.—48 об. — 3—5-я истории из Римского патерика).
2. Молитва может быть действенна не только на литургии, если к Богу обращается с просьбой святой или старец, просвященный божественным светом, то такая молитва приносит помощь. Не случайно в монастырях вечные Синодики читаются над мощами святых.
   а) По молитвам старцев души нерадивых усопших, их учеников, избежали адовых уз (Л. 48 об.—50 об. — от Старческого, от Жития св. Паисия);
   б) по молитвам святых даже умершие язычники получали утешение:
   — по молитве первомученицы Феклы царская дочь Фалконила, язычница, была

причтена к праведным (Л. 50 об.—51 об. — от Жития первомуч. Феклы);

— на вопрос Макария Египетского к черепу языческого жреца — получают ли мертвые утешение во время его молитвы — получил утвердительный ответ (Л. 52 — от св. Иоанна Дамаскина);

— по молитве Григория, папы Римского, Бог простил грехи даже царю Траяну, гонителю христиан, но впредь не велел приносить о нечестивых молитвы (Л. 52—52 об. — там же).

Сделан вывод: если о нечестивых молитвы действенны, то тем более молитва верного о верном (Л. 52 об.—54 — от св. Никифора Ксанфопула).

Б. Далее следует теоретическая часть.

1. Объяснение, почему в Церкви совершается поминовение усопших в определенные дни и как это осуществляется:
   — третины, девятины, четыредесятины, годовые памяти, в субботы мясопустную и пятидесятную, а также всего года субботы и ежедневно (Л. 54—54 об.);
   — как Бог открыл Макарию Александрийскому через ангелов — почему от святых отец предано творить памяти в 3-й, 9-й и 40-й дни (Л. 55—56 об.);
   — почему память в субботу мясопустную и пятьдесятную (Л. 56 об.—58).
2. Необходимо поминать усопших: на литургии, по молитвам святых, а также милостынею и

приношением; приводятся слова: св. Иоанна Златоуста, Дионисия Ареопагита, св. Григория Нисского, преп. Ефрема Сирина. Чаще всего цитируется Иоанн Златоуст (см. Комментарии к Синодичным Предисловиям).

Вторая часть рукописи является Вкладной Книгой. Исследователи относят Вкладные Книги к разряду важных исторических источников.[43] Но немногие из них введены в научный оборот: Нижегородского Печерского монастыря (1641—1748), переписана в 1692 г.; Ростовского Борисоглебского монастыря, переписана в 1665 г., с последующими записями до 1698 г.; Махрищского монастыря (1557—1735), переписана в XVII в.; Антониева Сийского монастыря (1575—1694), переписана в 1646 г., последующие записи до 1694 г. и 1732 г.; Калязина монастыря (1610—1664), переписана в 1653 г.; Брянского Свенского монастыря, переписана в 1644 г.; Кирилло-Белозерского монастыря (1631); Иосифо-Волоколамского монастыря — 2 книги: 1554/5—1572/3 и 1550—1607 гг.; Троице-Сергиева монастыря — 1673 г.; Серпуховского Высоцкого монастыря — 1640 г.; Московского Новодевичьего монастыря — 1674/75 г.; Далматовского Успенского монастыря (1673—1703); Анзерского скита (1710 г.).[44] Все редакции перечисленных книг, за исключением Иосифо-Волоколамского монастыря, относятся к XVII в. Публикуемая нами Вкладная Книга датируется 1504 г., вероятно, это первая Вкладная Книга Иосифо-Волоколамского

монастыря и самая ранняя в ряду таких источников.

Обратимся к названию. Принимая вывод Н. А. Казаковой, что эта «часть Синодика представляет собой по существу древнейшую Вкладную Книгу Волоколамского монастыря»,[45] добавим, это находит отражение и в заглавии: «Писание повѣдующее имена, елици написашася в Повседневное Поминание в вѣк <…> Преже в Сенаницѣ сии вси написани суть. И не токмо имена сихъ написашася, но иже аще хто что далъ есть от своего имѣния Владыцѣ Христу…»[46] (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*). Термин «Вкладная Книга» как самоназвание появился, вероятно, во второй половине XVI в. Вкладная Книга Волоколамского монастыря 1550-х гг., опубликованная А. А. Титовым, имеет такое начало: «Главы книги сия — дачи благоверного и христолюбивого государя…» (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*). Самая ранняя Вкладная Книга Кирилло-Белозерского монастыря 1560-х гг. (РНБ, Соф., 1152) называется: «Книга даяльная, кто что даст». Эти названия отражают содержание книг, и их следует связывать с «данными грамотами».[47] В публикуемой нами Вкладной Книге почти в каждой записи на поминание встречаем такую формулу: «А дал (а) на то…», которая является повторением формулировки из «данной» грамоты.

Рассмотрим принцип формирования записей первой Вкладной Книги, которая имеет такое начало: «Писание повѣдующее имена», которые записаны в Повседневное Поминание навечно и «хто что

далъ есть от своего имѣния Владыцѣ Христу». В «Писание» внесено 38 вкладчиков. Почти каждая запись начинается с заголовка: «Поминание» такого-то — и перечисляются имена, записанные в Повседневное Поминание. Далее указано: «Поминать, доколе монастырь Пречистые стоит. Из Повседневного Поминания не выгладить». Если это кормовой вкладчик, то добавляется: «А быти по нему (ней) корму (дата — день и месяц)». Если вклад был сделан деньгами и на них были куплены села, то купленное часто приписывалось другим почерком. Иногда включались дополнительные условия поминания. Эта последовательность в записи вклада повторяет последовательность в записи данной грамоты по 3 показателям: имя вкладчика, имена поминаемых и размер вклада. Запись о виде поминания указывается в данных грамотах редко.

Итак, каждая из 38 записей — это прежде всего помянник вкладчика, даже если он состоит из одного имени. И комментария — что записаны в Поминание навечно на основании того, что дан определенный вклад. Далее проанализируем, какого размера нужно было сделать вклад, чтобы записали в Повседневное и Кормовое Поминание.

Из 38 записей поминаний во Вкладной Книге — одна (табл. 2, № 35) — Федор Борисович, сын кн. Волоцкого Бориса Васильевича, повторена была в приписке к своему роду (табл. 2, № 1).[48] Следовательно, из 37 записей вклады распределяются так:

— 11 — земельные (с дополнением — № 5, 20, 22 — денег, 2 колокола, шуба соболья);

— 23 — денежные (две трети от количества вкладов) (с дополнением — № 6, 12 — краски для росписи церкви, иконы письма Андрея Рублева); из этих 23 вкладов:

- — на 14 — (плюс № 5, 20, 22) — куплены села и земли;
- — на 8 — (№ 2, 6, 16, 23, 27, 32, 36, 37) — осуществлено строительство храма, служебных построек, перелит колокол;
- — 1 — (№ 17) — отдан «в люди» в село Спасское;

— 1 — книги (№ 15);

— 2 — не указаны вклады (№ 11, 14).

В Повседневное Поминание записано 12 вкладчиков, в том числе 3 (№ 11, 14, 15) на 15, 20 и 20 лет.

В Годовое (Кормовое) Поминание — 25 вкладчиков (которые были записаны и в Повседневном Поминании).

Рассмотрим, каков был размер вклада за Кормовое и Повседневное Поминание. Это возможно сделать только на основании денежных вкладов, так как земельные вклады не имеют денежной оценки. Отметим, что из 11 земельных вкладов большими размерами выделяются 2: № 1 — уд. кн. Волоцкого — Бориса Васильевича и его сыновей — 7 кормов и № 4 — кн. А. А. Голенина — 5 кормов.

Начнем анализ с Повседневного Поминания (далее — ПП). Из 12 вкладчиков 3 записаны в ПП

на определенный срок, причем 2 — без указания вклада:

№ 11 — кн. Василий Звенигородский на 15 лет (1503—1518 гг.).

№ 14 — Василий Мохню — на 20 лет (1504—1524 гг.).

№ 15 — Досифей Топорков — на 20 лет, прислал в монастырь 3 книги.[49]

№ 10 — Василий Баламутов — сделал земельный вклад.

3 вкладчика внесли суммы менее 50 р.:

№ 12 Феодосий Иконник, Дионисиев сын — 20 р.; иконы письма Андрея Рублева, стоимостью 20 р.; участвовал в росписи храма.[50]

№ 29 — Ульянин Иван Давыдович — 30 р.

№ 33 — Федор Детенка — 40 р.

№ 26 — Юрий Шепяков — 50 р.

Все перечисленные выше 8 вкладчиков в ПП записали по 1 имени — себя.

Трое сделали вклады более 50 р., но записали в ПП по нескольку человек:

№ 5 — архиеп. Новгородский Геннадий — 120 р., колокол за 100 р., сц. Мечевское — 17 имен.

№ 6 — Никита Тараканов — 70 р., краски для росписи церкви — 14 имен.

№ 24 — Иван Олферьевский 80 р. — 3 имени.

Выделяется вклад № 36 — Б. В. Кутузова — 100 р. — записано 1 имя только в ПП.

Из изложенного следует, что жестко установленного размера вклада на Повседневное Поминание в Волоколамском монастыре в этот период не

было. В большинстве случаев вклад за одного человека составлял менее 50 р.

Далее, обратимся к выявлению размеров вкладов Годового (Кормового) Поминания. Из 25 вкладчиков этого разряда — 7 сделали земельный вклад:

№ 1 — уд. кн. Борис Васильевич Волоцкий — 8 имен в ПП, из них по 4 — 7 кормов.

№ 4 — кн. А. А. Голенин — 8 имен ПП, из них по 5 — 5 кормов (в том числе будущий корм по себе).

№ 8 — боярин А. Д. Невежин — 3 имени ПП — 2 малых корма.

№ 9 — кн. П. Н. Оболенский — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 28 — Игнатий Глазатый — 3 имени ПП — 1 корм по всем.

№ 30 — Яков Ракитин — 2 имени ПП — 1 корм по всем.

№ 34 — Климент Скамейников — 1 имя ПП — 1 корм.

2 вкладчика — земли и деньги:

№ 20 — боярин В. А. Челяднин — 100 р., колокол, село — 1 имя ПП — 2 корма.

№ 22 — И. Ю. Синица — сельцо, 40 р., шуба соболья — 2 имени ПП — 1 корм по вкладчику.

Большинство кормовых вкладчиков — 16 человек — сделало вклады деньгами:

№ 2 — кн. С. И. Бельский — 150 к. грошей и 100 р.[51] — 5 имен ПП — 3 корма.

№ 3 — Тимофей Ракитин — 150 р. — 4 имени ПП — 1 корм по всем.

№ 7 — Г. С. Собакин — 200 р. — 10 имен ПП — 2 корма (по себе и жене).

№ 13 — Оладья Климентьев — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 16 — кн. М. Д. Холмский — 150 р. — 3 имени ПП — 2 корма.

№ 17 — Иоанн Маринин — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 18 — Ф. А. Нащокин — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 19 — Фома Страшный — 50 р. — 2 имени ПП — 1 корм.[52]

№ 21 — княгиня Ирина Бужаровская — 100 р. — 2 имени ПП — 2 корма.

№ 23 — Семен Климентьев — 100 р. — 2 имени ПП — 2 корма.

№ 25 — Вассиан Санин, архиеп. Ростовский — 130 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 27 — Иван Рудный — 60 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 31 — Дмитрий Ловчий — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 32 — Т. Г. Стремоухов — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 37 — Микула Воронин — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

№ 38 — Давыд Ульянин — 50 р. — 1 имя ПП — 1 корм.

Напомним, что имя, записанное в кормовой Помянник, обязательно записывалось в повседневный Список и в вечный Синодик (см. выше примеч. 18).

Итак, среди кормовых вкладов преобладают вклады по 50 р. за 1 имя (12 вкладчиков); № 2, № 3, № 7 — крупные вклады — соответственно: 200, 150 и 200 р. по 1—3 корма, но записано большое количество имен в Повседневное Поминание; № 25 — Вассиан Санин — за 130 р. 1 корм. Анализ показывает, что в Повседневное Поминание почти всегда записывали за сумму значительно ниже 50 р., в Кормовое Поминание в большинстве случаев — 50 р., иногда и выше (это зависело от усердия вкладчика). В период становления кормовой практики, как видим, разница в стоимости вечного вседневного и вечного годового поминовения была невелика.[53] Напомним, что имена усопших, записанные в повседневные и кормовые помянники, каждый день поминались от 6 до 10 раз (на литургии, панихидах, литиях). А годовые поминания расписывались по месяцеслову. Существовал «Чин и устав на трапезе над коливом и за приливок».[54]

В Повседневное Поминание записано 110 имен. По кормовым вкладчикам положено 43 корма, в том числе: 5 имен — по 2 корма; у четырех вкладчиков — 5 кормов — по всем, записанным в Повседневное Поминание; 28 кормов — по 1 корму за имя. Общая сумма денежных вкладов (в том числе и оцененных — 2 колокола и 2 иконы — 220 р.) — 2410 р. Из них 830 р. пошло на строительство (церкви Богоявления с трапезой, поварня,

хлебня, колокольня, паперть, сени у «проскурни», погреб, выкопан пруд), остальные — на покупку сел. Из табл. 2 видно, что поминания, записанные в момент составления Вкладной Книги, — родовые, с перечислением многих имен; во второй части Вкладной Книги вкладчик записывает чаще всего только себя.[55]

Интересно сопоставить полученные нами выводы с тем, что изложено игуменом Иосифом в Послании к княгине М. И. Голениной. У княгини было трое сыновей: Иван, Семен и Андрей.[56] Ее муж, Андрей Федорович, в иночестве Афанасий, умер в 1482 г.,[57] сын Иван — около 1490 г.,[58] Семен — до 1504 г.[59] На поминание усопших она сделала несколько вкладов в монастырь: «Писала еси в своей грамоте нынѣ, коли Бог взял твоего сына князя Ивана — и ты дала одинацать рублевъ да меринъ — а велѣла еси писати в Сенаникъ князя Афонасия, да отца своего Ивана, да сына своего Ивана. И ты писала о Сенаникѣ, а не о годовом Поминании впрок, ино тѣх тогда ж написали в Сенаник и поминают в вѣкы». «Да ты писала еси, как взял Бог сына твоего князя Семена — и ты нам дала шубу да два мерина — а велѣла еси писати его в Сенаникъ и поминати его в вѣкы».[60] Был третий вклад — 20 р. — на поминание мужа и двоих сыновей: «А твои: князь, да и ваши дѣти — писаны в том годовом Поминании».[61] Что ее муж и двое сыновей записаны в годовое поминание на 7 лет, это видно из дальнейшего объяснения: «А что еси писала о том, что 20 рублев на семь лет

ино то грабеж, а не милостыня, то не грабеж, то мы с тобою чиним совѣт произволения».[62] Итак, 20 р. за 3 имени на 7 лет — это получается по рублю в год за 1 имя, даже меньше.[63] Но М. И. Голенина сосчитала все, что когда-то посылала в монастырь, по ее подсчетам оказалось более 70 р. Исходя из анализа Вкладной Книги, этой суммы на вечное Повседневное или Кормовое Поминовение 3 человек недостаточно. Тем более, что при записи в Кормовое и Повседневное Поминание прежние вклады в расчет не брались.[64]

Конфликт, изложенный в Послании, отражает формирующуюся, но еще не установившуюся новую практику Повседневного и Кормового Поминовения, поэтому он и возник. Этот конфликт, вероятно, способствовал появлению Вкладной Книги, которую следует понимать как комментарий к Повседневному и Кормовому Помянникам, объясняющий, на каком основании записано каждое имя.[65] Завершалась она текстом — когда и как читать Синодик. Из Послания следует, что около 1490 г., при записи князя Ивана Голенина в Синодик, в монастыре имело место годовое поминание «впрок».[66] Нам известны три источника о Кормовом Поминовении в XV в.: Грамота великой княгини Марии Ярославны от 1 сентября 1477 г. в Кирилло-Белозерский монастырь по старце Пафнутии Боровском и по своему роду сроком на 15 лет (см. Приложение 3); Приписки XV в. о поминальных обедах в Месяцесловной части Студийского Устава конца XII в.[67] Запись последней четверти

XV в. в Синодике Лисицкого монастыря конца XIV в. (см. выше примеч. 36).

Великая княгиня Мария Ярославна, согласно существовавшей тогда практике поминовения усопших, прислала в Кирилло-Белозерский монастырь 495 р. для поминовения в 11 монастырях[68] в течение 15 лет: старца Пафнутия, вел. кн. Василия II и весь великокняжеский род. Вероятно, был прислан список имен для поминовения. Как видим, сумма прислана очень большая, а срок поминания — всего 15 лет. Из этой суммы 195 р. следовало раздать нищим: в течение 15 лет каждое воскресенье по 25 к. 300 р. предназначались на корм братии 11 монастырей — большинству из них по полтора рубля на корм (см. Приложение 3). С 1530-х гг. в Кирилло-Белозерском монастыре для записи в Повседневное Поминание 1 имени на 1 год следовало внести 1 р.[69] Из изложенного следует, что с введением новой практики — вечного поминовения: повседневного и кормового — оно стало дешевле, а значит, доступнее, увеличилось количество вкладчиков, стали возникать недоразумения, появилась необходимость ведения записи вкладов.

Законодательное оформление на общецерковном уровне об обязательном Кормовом Поминовении по тем лицам, которые сделали соответствующие вклады в монастырь «в вечный поминок», совершилось на Стоглавом соборе 1551 г. Собор не предлагал какой-то определенной формы записи вкладчиков на вечное поминовение: «да их имена допытався, в Сенаники написати и поминати их

всегда», и не установил размера вклада на поминовение — это решалось каждым монастырем самостоятельно.[70] Вероятно, с этого времени можно говорить о вкладных книгах как о массовом источнике. Сравним данные некоторых монастырей.

В Кирилло-Белозерском монастыре в XV в. не было вечного Кормового Поминовения. Нами подготовлены к публикации Кормовая Книга и Кормовой Синодик Кирилло-Белозерского монастыря сер. XVII в., в которые входят всего 5 вкладчиков XV в., и они поминаются все вместе в один день (начиная с самой ранней Кормовой Книги монастыря). Включены они были в поминание несомненно по причине значительности их вкладов для монастыря.

Л. И. Ивина, исследуя Вкладную и Кормовую Книгу Симонова монастыря и датируя ее временем царствования Ивана Грозного, отмечает, что записи пожалований за ранний период жизни монастыря (конца XIV—начала XV в.) немногочисленны. Наиболее ранние вклады записаны в общем виде.[71]

Условия формирования Вкладной Книги Троице-Сергиева монастыря отличались от рассмотренных выше. Архимандрит Леонид опубликовал рукопись под названием: «Кормовая Книга XVI в. Троице-Сергиевой лавры».[72] При знакомстве с этой книгой выясняется, что это не Кормовая, а Вкладная Книга. Она была переписана в сентябре 1592 г. «выписано из должных книг, по старым книгам, по Уложению игумена Серапиона (1549—1551) с братьею», по указу царя «кормы давати заупокой-

ные: большие, средние и малые». Старцы с игуменом приняли решение «давати в монастырь с году на год во всякую суботу (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*) за упокой по великих князех и по княгинех и по болярех и по бояринех и по тем христолюбцом, которые христолюбцы давали в Сенаник по 50 рублев». Из изложенного следует, что решение состоялось после Стоглавого собора, Кормовое Поминовение — по субботам.[73] Далее в тексте размеры вклада за Кормовое Поминовение отредактированы, видимо, они увеличились к 1592 г: со 100 вытей — корм большой; с 70 вытей — средний; с 50 вытей (или 50 р.) — корм меньший.[74] Напомним, что в Кормовой Книге размещение записей обязательно по месяцеслову, даже если при этом записывались и вклады. Здесь мы наблюдаем совсем иное. Ко времени постановления Стоглавого собора уже сложился основной земельный фонд Троице-Сергиева монастыря,[75] поэтому следовало расписать уже данное в монастырь по каждому вкладчику. Формуляр записи такой: название села — количество вытей — сколько кормов кормить и каких — перечисление поминаемых имен (не указаны даты кормов, так как по старым вкладчикам продолжали кормить по субботам). Сюда включены и датированные вклады с 1562 по 1592 г., в которых поминание назначалось уже по новой, повсеместно распространяющейся практике, на день памяти вкладчика, т. е. по определенным числам. Из изложенного становится ясным, почему эта книга при публикации названа «Кормовой». Очень

похоже, что это первая Вкладная Книга Троице-Сергиева монастыря, созданная в 1551 г. по указу царя при игумене Серапионе, переписанная в 1592 г., с добавлением поступивших за этот период вкладов.[76]

Опубликованная В. Б. Павловым-Сильванским Вкладная Книга московского Новодевичьего монастыря 1674/75 г. с приписками до конца XVIII в. является Кормовой и Вкладной Книгой. Составители сами назвали ее Вкладной Книгой. Хотя запись памятей осуществлена по месяцеслову с 1 сентября по 31 августа, с указанием вкладов, т. е. по структуре соответствует Кормовой Книге. В одной из записей эта книга названа Синодиком, так как здесь записывается не только имя вкладчика, но и поминаемых лиц (см., например, 6 сентября). Преобладающие размеры вкладов от 50 до 100 р., есть до 1000 р. В XVIII в. — чаще всего 25 р. Записи поминаний: на преставление, на память, на годину. Если при установлении Кормового Поминовения в начале XVI в. наблюдается дифференциация записей, то к концу XVII в. мы видим опыт сведения записей нескольких книг в одну. По структуре — эта книга прежде всего Кормовая с указанием вкладов.[77]

Приведенный анализ показывает, что в каждом крупном монастыре вопрос о ведении записей вечного поминовения решался по-разному: это определялось историей, традицией, а также экономическими условиями конкретного монастыря.

В заключение отметим, что Синодик Иосифо-Волоколамского монастыря 1479—1515 (или 1525) гг. — это уникальный источник, проясняющий важные моменты в истории поминальной практики Руси. Основу рукописи составляет Синодик-Помянник, имевший к концу XV в. многовековую традицию. Ему сопутствуют: Синодичное Предисловие и Вкладная Книга. Нами установлено, что Трехсловное Синодичное Предисловие, помещенное преп. Иосифом Волоцким перед вечным Синодиком в 1479 г., было им переработано в 1504 г. в связи с утверждением новой системы поминовения. Следы этой переработки нашли отражение в рукописи. Одновременно с переработкой Синодичного Предисловия составляется Вкладная Книга, которая мыслилась как комментарий к Повседневному и Кормовому Помянникам.[78] В них излагается новая система поминания, которая заключалась: в установлении вечного Повседневного и Кормового (годового)[79] Поминовения с фиксированным вкладом, в перенесении годовой памяти и корма с субботы на день преставления и в увеличении количества заупокойных служб. Размеры вклада за Кормовое Поминовение, зафиксированные во Вкладной Книге, в 2 раза меньше аналогичных вкладов крупных монастырей, в том числе и Волоколамского, второй четверти XVI в. За 50 р. можно было записать «в век, доколе монастырь стоит» и в Повседневное Поминание, и в Кормовое (годовое). Введение фиксированного вклада несомненно увеличило приток в монастырь вкладчи-

ков-вотчинников среднего достатка.[80] В Повседневное и Кормовое Поминание вечное мог записаться далеко не каждый христианин. Но в Повседневное Поминание записывали на определенное количество лет, а годовое поминание, следует полагать, совершалось по желанию поминающих — при посещении монастыря или присылке денег на поминание. Зато вечный Синодик был доступен каждому: для записи в него следовало сделать вклад «по силе». Относительно подвизающихся в монастыре монахов установлено было правило: записывать на 3 года в Повседневное Поминание, а также в вечный Синодик и в «брацкий» (игуменский) Синодик, который тоже был вечным.[81]

Выражаем глубокую благодарность сотрудникам Древлехранилища Пушкинского Дома В. П. Бударагину, О. В. Панченко за консультации и советы по подготовке рукописи к изданию, Г. В. Маркелову — за помощь в подборе иконописного изображения преподобного Иосифа Волоцкого. Очень признательна сотрудникам ОР БАН за соучастие в сборе материала.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Зимин А. А.* О политической доктрине Иосифа Волоцкого // ТОДРЛ. М.; Л., 1953. Т. 9. С. 168—169.

[2] *Казакова Н. А.* 1) Вассиан Патрикеев и его сочинения. М.; Л., 1960. Приложение: Синодик Волоколамского монастыря. С. 342—357; 2) К изучению вкладных книг // Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского Дома.

Л., 1972. С. 260—266. Библиографию о Предисловии Волоколамского Синодика см.: *Малышев В. И.* Древнерусские рукописи Пушкинского Дома (обзор фондов). М.; Л., 1965. С. 155—156.

[3]*Казакова Н. А.* К изучению вкладных книг. С. 266.

[4]*Дергачева И. В.* 1) К литературной истории древнерусского Синодика XV—XVII вв. // Литература Древней Руси: Источниковедение: Сб. науч. трудов под ред. Д. С. Лихачева. Л., 1988. С. 63—76; 2) Типология синодиков в русской письменности XV—XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М., 1990. Вып. 3, ч. 2. С. 246—270; 3) Становление повествовательных начал в древнерусской литературе XV—XVI веков (на материале Синодика). München, 1990.

[5]*Сазонов С. В.* К ранней истории Синодичных Предисловий // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1991. Вып. 1. С. 8—28.

[6]Например, в Кирилло-Белозерском монастыре Кормовую Книгу мы видим в сочетании с Книгой Праздничной — тоже не случайно. Причина восходит к установлениям преподобного Кирилла. Об этом будет сказано в подготовленных нами к публикации Кормовой Книге, Кормовом Синодике и Синодичном Предисловии Кирилло-Белозерского монастыря первой половины XVII в.

[7]*Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. СПб., 1895. Ч. 1. Судьбы текста «Чина Православия» на русской почве до середины XVIII в. Ч. 2. Литературные элементы Синодика как народной книги в XVII и XVIII вв. С. III—IV; *Дергачева И. В.* К литературной истории... С. 63—64; *Понырко Н. В.* Синодик // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.), ч. 2: Л—Я. Л., 1989. С. 339—344.

[8]*Никольский К. Т.* Анафематствование (отлучение от Церкви), совершаемое в первую неделю Великого поста: Историческое исследование о чине Православия. СПб., 1879. С. 76; *Успенский Ф. И.* Синодик в неделю Православия: состав и

происхождение его // ЖМНП. 1891. Апрель. С. 304—305; *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. С. IV.

[9] *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. С. IV. Он пишет, что текст «Чина Православия», переживший многовековую историю, в современной практике Русской Церкви почти утратил уже название Синодика.

[10] *Иоанн Златоуст.* Творения. СПб., 1905. Т. 11. С. 248; *Дмитриевский И.* Историческое, догматическое и божественное изъяснение Божественной литургии. М., 1897. С. 170—172 (репринт: М., 1993). Здесь приводятся свидетельства учителей Церкви II—III вв.

[11] *Григорий Богослов.* Творения. М., 1843. Т. 1. С. 257—258: «...кто останется из нас в живых, воздаст при годичном чествовании и поминании». Карфагенский пресвитер Тертуллиан (II—III вв.) говорит: «О душе его (мужа) молится (жена) и отрады просит ему и в первом воскресении, и возносит (жертвы) в годичные дни его упокоения» (*Дмитриевский И.* Историческое, догматическое и божественное изъяснение... С. 150, примеч. 8).

[12] *Сазонов С. В.* О видах Синодика-Помянника // История и культура Ростовской Земли. 1992. Ростов, 1993. С. 110—112. Историографию Синодиков-Помянников см.: *Левицкая Н. В.* Синодики-Помянники в русской историографии XIX—XX вв. (Источниковедческие аспекты) // Там же. С. 112—118. Проблеме складывания новой поминальной практики и связи ее с общественными течениями «иосифлян» и «нестяжателей» посвящен ряд статей А. И. Алексеева: 1) «Иосифлянство» и «Нестяжательство» в свете поминальной практики XV в. // Первые Димитриевские чтения: Матер. научн. конф. 21—24 апреля 1996 г. СПб., 1996. С. 78—91; 2) О складывании поминальной практики на Руси // «Сих же память пребывает во веки» (Мемориальный аспект в культуре Русского Православия): Матер. научн. конф. 29—30 ноября 1997 г. СПб., 1997. С. 5—10; 3) Заметки о пересмотре эсхатологической концепции на Руси в конце XV века // Средневековое Православие от прихода до патриархата: Сб. научн. статей. Волгоград, 1997. С. 114—126; 4) «Наказание к отрекшимся мира» Илариона Великого — па-

мятник литературы «нестяжателей» // Духовное, историческое и культурное наследие Кирилло-Белозерского монастыря: К 600-летию основания. СПб., 1998. С. 18—33; 5) Церковные и монастырские Синодики-Помянники в собраниях Отдела рукописей Российской национальной библиотеки // Рукописные собрания церковного происхождения в библиотеках и музеях России: Сб. докл. конф. 17—21 ноября 1998 г. Москва. М., 1999. С. 102—108.

[13] Поскольку устав сохранился в списках не ранее середины XV в., то существуют разные датировки его: 1130-е гг., нач. XIII в., конец XIII в., конец XIV в.: Древнерусские княжеские уставы XI—XV вв. / Изд. подгот. Я. Н. Щаповым. М., 1976. С. 153.

[14] Там же. С. 155.

[15] Ф. И. Успенский второе упоминание о Синодике комментирует так: «...этим засвидетельствован только обычай Русской Церкви соборно проклинать политических врагов великого князя, но не обычай читать известный Синодик в неделю Православия», и далее говорит, что бесспорные упоминания об употребления Синодика относятся к XIV в. и принадлежат митрополиту Киприану (*Успенский Ф. И.* Синодик в неделю Православия... С. 305). Об этом пишет К. Т. Никольский: «Анафематствование, отлучение от Церкви, совершаемое в первую неделю Великого поста, получило начало в IX веке. Оно и раньше было, но не составляло богослужебного чина, совершалось не ежегодно в известное время, а в разные дни и года, смотря по обстоятельствам и нуждам Церкви. Основания же отлучения до IX века и в Чине Православия одни и те же — непослушание Церкви» (*Никольский К. Т.* Анафематствование (отлучение от Церкви)... С. 1). К другим выводам пришел в своем исследовании В. А. Мошин. Он считает, что редакция Синодика, представленная рукописью МСБ, 667, которую Е. В. Петухов называет первой русской редакцией, употреблявшейся в практике Русской Православной Церкви с конца XIV в., — «эта редакция сама представляет переделку ранее существовавшего русского текста» первой половины XII в. (*Мошин В. А.* Сербская редакция Синодика в неделю Православия // ВВ. М., 1959. Т. 16. С. 357—361 и др.). Это заключение

В. А. Мошина подтверждается исследованием В. В. Дергачева, который полагает, что между 1092—1098 гг. по славянским епархиям, подчинявшимся Константинопольскому престолу, были разосланы списки Чина Православия. В Киевской митрополии первой была внесена в Синодик память преп. Феодосия Печерского в 1108 г., а затем и других подвижников этого монастыря. «На существование схожей практики в русских епархиях того же времени указывает грамота князя Всеволода-Гаврила» (*Дергачев В. В.* Вселенский Синодик в древней и средневековой России. 1986. Первая публикация // Круг. Журнал для читателя. 2000. Май).

[16] РИБ. СПб., 1880. Т. 6. № 3. Стб. 24. Филарет, епископ Рижский, так комментирует две просфоры за упокой на проскомидии: «Нифонт считал, что для заказной заупокойной литургии 2 просфоры заупокойные: одну — для поминовения тогда умершего, для которого собственно совершалась служба, другую — для поминовения прочих (усопших)» (*Филарет*, еп. Рижский. Богослужение в Русской Церкви до монгольского времени // ЧОИДР. 1847. № 4. С. 20—21). Отметим, что в усадьбе новгородского священника 2-й половины XII в. археологами было обнаружено 17 берестяных грамот-поминаний (*Колчин Б. А., Хорошев А. С., Янин В. Л.* Усадьба новгородского художника XII в. М., 1981. С. 43—58, 154). Исследователи приводят содержание и анализ всех 17 грамот и констатируют, что из их содержания не ясно, какие «в поминаниях имен относятся к заупокойным молитвам, а какие — к молитвам о здравии» (Там же. С. 54). В результате анализа имя выявлена закономерность, что в именительном падеже первым стоит в поминании имя святого того дня, когда следовало поминать записанные далее в родительном падеже имена поминаемых (Там же. С. 53). Поскольку указан конкретный день поминания, то это мог быть или день ангела — о здравии, или день упокоения. Так как записанные имена — разные, то явно, что это не день ангела. Вероятно, это заупокойные поминания.

[17] В Послании к княгине М. И. Голениной преп. Иосиф Волоцкий пишет, что в монастыре на всякой неделе по 3 панихиды (на панихиде список читается трижды), по 9 литий заупо-

койных (после утрени и вечерни — по одному разу читается список на литии) и ежедневная литургия (на которой поминание — трижды) (*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина преподобного игумена Волоцкого. М., 1868. С. 256).

[18] В опубликованной Е. Е. Голубинским 5-й главе Обиходника (№ 681) 1570-х гг. игумена Волоколамского монастыря Евфимия Туркова (1575—1587 гг.) замечено: «А обычяй, сиречь Предание и Закон от начяльника, то болши Устава в монастыри». Здесь обстоятельно изложена система поминания и записи в помянники. После преставления инока уставщик его записывал: «в Повсядневныя въ два Списка (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*), болшия тетради хоратѣйные, на 3 годы на урочные» (если он не оставлял по себе никакого вклада), за заслуги срок поминовения увеличивался: «да в Сенаники вѣчныя, въ двѣ книги (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*); да въ брацкой списакъ, въ тетрадь, игуменской словет, вѣчной же», который читал игумен или «болшой поп». Мирян записывали: за 100 р. — в Кормовое Поминание, в Повседневное и весь род вкладчика — в вечный Синодик; за 50 р. — в Повседневное Поминание, в вечный Синодик также записывался весь род. Вечный Синодик «по вся дни в прѣдѣле малом у митрополичя [Даниил, игумен 1515—1522, ум. 1547 г.] гроба чтет старец Сенаник непрестанно во весь год» во время общественного богослужения, начиная с полунощницы. «А в теплой церкви [Богоявления с трапезой] Сенаник чтут на налоѣ, на лѣвом клиросѣ в церкви, со свѣщею» [отсюда название — аналойный] (*Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. М., 1911. Т. 2. Вторая половина тома. С. 578—579). Из приведенного текста о чтении вечного Синодика в 2 храмах, а также из правил монастыря вести поминальные записи (в Повседневный Список и в вечный Синодик) в 2 экземплярах следует, что в этих 2 храмах (Успения Богородицы и Богоявления) чаще всего велось богослужение, и в каждом было по экземпляру поминальных книг (в монастыре было еще 2 церкви: Смоленской иконы Божией Матери в колокольне — 1495 г. и надвратная — ап. Петра и Павла). Анологичная практика ведения Синодиков существовала в Троице-Сергиевом монастыре: только Синодики писались для 3 храмов, в 3 экземп-

лярах (*Николаева С. В.* Три Синодика XVI в. из Троице-Сергиева монастыря // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Международная конференция 29 сент.—1 окт. 1998 г.: Тезисы докладов. Сергиев Посад.: Изд. Дом «Подкова», 1998. С. 29—31). С. В. Николаева считает, что это Синодики-сельники (кормовые).

[19] *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. Ч. 2. С. 83.

[20] См. выше примеч. 4.

[21] *Дергачева И. В.* К литературной истории... С. 70—71 — в этой статье, в 1-м Слове, ошибочно приведена другая цитата со ссылкой на 2-е послание ап. Павла к коринфянам, которой нет в посланиях ап. Павла. Правильно приведена цитата (1 Кор. 2:9) в монографии: Становление повествовательных начал... С. 22—23, 27, примеч. 70, 38—39, 73—76.

[22] *Дергачева И. В.* Становление повествовательных начал... С. 22—28, 38.

[23] По мнению И. В. Дергачевой, современным Синодику Иосифо-Волоколамского монастыря 1479 г. является список Синодика Павло-Обнорского монастыря — до 1481 г., в котором сохранились полностью все 3 слова Предисловия и которые она опубликовала в Приложении II (Становление повествовательных начал... С. 23, 130—131). С. В. Сазоновым обнаружен аналогичный текст 1-го и 2-го слов в Предисловии к Синодику ростовского Успенского собора, который он датирует временем до 1448 г. и публикует в Приложении к своей статье по рукописи 1480-х гг. РНБ, Кир.-Бел., 6/1083, л. 300—308 об. (*Сазонов С. В.* К ранней истории Синодичных Предисловий. С. 15—17, Приложение. С. 24—28). Но еще ранее замечено Н. К. Никольским, что Синодичное Предисловие ркп. Кир.-Бел., 6/1083 является копией «с еще более древних Предисловий...» (*Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устроойство до второй четверти XVII в. О средствах содержания монастыря. СПб., 1910. Т. 1, вып. 2. С. 156, примеч. 1). Текст 1-го и 2-го слов Трехсловного Предисловия помещаем в Приложение I по открытому С. В. Сазоновым Предисловию из рукописи РНБ. Хотя в рукописи Волоколамского мо-

настыря (РГБ, ф. 113, Волоколамское собр., № 154 (517)) нами обнаружена статья «О Сенанике вкратце» (Л. 30—34), состоящая из 2 частей: 1) Трехсловного Предисловия (Л. 30—31 об.), разночтения с которым мы приводим в Приложении 1; 2) «О еже внегда и како чести Сенаникъ подобаетъ» (Л. 31 об.—34) — с таким названием текст входил в публикуемую нами рукопись (Л. 73 об.), поэтому помещаем его в Приложении 2. Этот сборник принадлежал Вассиану Кошке, постриженику Волоколамского монастыря, ученику Фотия, бывшему архимандриту Возмицкого монастыря (ум. 1568 г., см.: Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. С. 40). Состав статей сборника свидетельствует, что он составлялся как руководство для архимандрита Возмицкого (вероятно, самим Вассианом), а статья «О св. честных монастырях» (Л. 187—206) из Стоглава позволяет датировать его временем 1551—1568 гг. Трехсловное Предисловие из Синодика Павло-Обнорского монастыря и Волоколамского сборника РГБ — без существенных разночтений. В 1-м и 2-м словах Предисловия к Синодику ростовского Успенского собора — относительно приведенных выше — есть существенные разночтения. Однако именно из Предисловия этого Синодика мы даем в Приложении 1 1-е и 2-е слова, отметив в примечаниях разночтения с указанными выше Предисловиями Павло-Обнорского и Волоколамского монастырей. Такой выбор для публикации мы объясняем тем, что здесь излагается старая практика поминовения усопших (Приложение 1, примеч. 4-4). Этот текст, скорее всего, входил в утраченное 1-е слово публикуемого нами Синодика, потому что: во-первых, эта практика была общепринятой; во-вторых, по объему публикуемый в Приложении 1 текст 1-го слова и самого начала 2-го занимает около 3.5 страниц (если сравнивать с объемом л. 1—1 об. публикуемого Синодика), т. е. текстом были заполнены оба изъятых листа в начале рукописи; в-третьих, главная причина изъятия листа объясняется, несомненно, переработкой этого текста как не соответствующего новой практике поминовения. Кроме того, разночтения будут не бесполезны для истории текста Трехсловного Предисловия.

[24]Здесь идет речь о вселенских субботах: в мясопустную и троицкую субботы совершали память по «безвременно», случайно, принявших смерть и не отпетых церковью (см. Синодичное Предисловие. Л. 56 об.). Третья суббота — Дмитриевская — во втором Синодичном Предисловии не указана. Но во Вкладной Книге — корм по Иакову Ракитину — в Дмитриевскую субботу (Л. 76 об.). Е. Е. Голубинский сомневается, что великим князем Дмитрием Донским установлено в Дмитриевскую субботу поминовение по воинам, павшим в Куликовской битве. Он считает, что это «вселенское» или годовое поминовение всех православных христиан, и приводит цитату из письма митр. Филарета: «О Дмитриевой субботе постановления не знаю, кроме предания нашего русского; может быть, поминовение преподобным Сергием падших на Мамаевой битве было началом общего поминовения» (*Голубинский Е. Е.* Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая лавра. М., 1909. С. 64—66, примеч. 1). Близкий к Дмитриевской субботе день — 2 ноября, как день поминовения всех усопших, установлен в католической церкви в 998 г., накануне ожидаемого там конца мира (*Пономарев А.* Собеседования св. Григория Великого о загробной жизни в их церковном и историко-литературном значении: Опыт исследования памятников христианской агиологии и эсхатологии. СПб., 1886. С. 210).

[25]М. Н. Скабалланович пишет, что лития (в переводе с греческого — усердное моление) по всегдашнему церковному словоупотреблению обозначала моление вне храма. Нынешний Устав знает 4 вида литий, которые по степени торжественности можно расположить в таком порядке: а) лития вне монастыря, положенная на некоторые двунадесятые праздники и в светлую седмицу перед литургией; б) лития на великой вечерне, соединяемой с бдением; в) лития по окончании праздничной и воскресной утрени; г) лития за упокой после будничной вечерни и утрени. По содержанию молитвословий и чину эти виды литий очень различны между собою, но общее у них — исхождение из храма — выразить молитву не только словами, но и движением, удалением из храма — нашего недостоинства молиться в нем — выход во внешний мир, с целью молитвенной

миссии в этом мире — отсюда всенародный, вселенский характер (о всем мире) литийных молитв. Нынешние литии на вечерне и утрене — прямое наследие праздничной, радостно-торжественного характера воскресно-вечерней литии, принявшей молитвы из покаянно-молитвенной литии, совершавшейся во время общественных бедствий (*Скабаллановичъ М. Н.* Толковый Типикон: Объяснительное изложение Типикона с историческим введением. Киев, 1913. Вып. 2. С. 163—164).

[26]Литии после вечерни и утрени, вероятно, служились и раньше, только теперь они вводятся в ряд обязательных заупокойных служб, которые положены по вкладчикам, записанным в вечное повседневное и кормовое поминовение (см. выше, примеч. 25).

[27]В Обиходнике игумена Евфимия Туркова изложено, как осуществлялось вседневное и кормовое поминовение в Иосифо-Волоколамском монастыре: каждую неделю служили по три большие панихиды, собором: в понедельник, среду и пятницу — все, вечером. На паняхидах все священники прочитают тайно повседневный Список и кормовой. Затем дьяконы читают по статьям, вслух, кормовой Список весь. А на возгласе — имя того, по кому в этот день корм и панихида (*Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. Т. 2. Вторая половина тома. С. 579 (РГБ, ф. 113, № 681, л. 1—6)). В Синодичном Предисловии (Л. 42), а также в Послании княгине М. И. Голениной — тоже 3 панихиды в неделю, но соборная была одна — в пятницу вечером (*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... С. 256). Все панахиды стали соборными, вероятно, после Стоглавого собора, который постановил по кормовым вкладчикам «пети собором панахиды самем пастырем» (см. ниже примеч. 70).

[28]См. ниже текст к примеч. 73. В Кормовой Книге Троице-Сергиева монастыря встречаем такие записи: «корм большой в суботу пред Воздвиженьевым днем», «в суботу по Воздвиженьи корм большой» (Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой лавры. М., 1890. Приложение VI. С. 45, 46). В небольших монастырях эта практика сохранилась до конца XVII в. Например, во Вкладной Книге Нижегородского Печерского мо-

настыря под 1683 г. записано: крестьянин Лука Васильев дал в монастырь бревен на 8 р., за этот вклад: 4 имени (по рублю за имя) записали в литийный Синодик (Повседневное Поминание) — «поминать по вся суботы», а 16 имен (за оставшиеся 4 р.) — в вечный Синодик (*Титов А. А.* Вкладная Книга Нижегородского Печерского монастыря. М., 1898. С. 59).

[29]Знаменитый Пантократорский монастырь был основан женой византийского императора Иоанна Комнина — Ириной, в иночестве Ксения (ум. 1124 г.). А. А. Дмитриевский пишет, что ктитором монастыря был император Иоанн Комнин, который пожелал устроением в нем великолепных храмов и образцовых благотворительных заведений: 1) выразить благодарность Богу и Пресвятой Богоматери за те многочисленные милости, которые он получил от них; 2) приобрести постоянных молитвенников о своих грехах и грехах многочисленных членов своего дома; 3) при жизни создать себе памятник и указать место для погребения себя и членов семьи. Император установил торжественные бдения с панихидою через всю ночь на субботу каждой недели за здравие императора и членов семьи и за усопших. Бдению предшествовали литания или крестный ход. После литургии — в подкрепление сил и в поминание умерших давались коливо, просфоры и вино. (Это похоже на кормовое поминовение в русских монастырях, где полагались кутья и медвяной квас.) Подобные литании и поминальные бдения совершались и в годичные поминовения супруги императора Ирины, его самого и наследника (*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. I. Τυπικά. Ч. I. Памятники патриарших Уставов и ктиторские монастырские Типиконы. Киев, 1895. С. LIII—LXXI). Обычно ктиторские монастыри служили местом погребения ктиторов. А. А. Зимин пишет, что Иосифо-Волоколамский монастырь возник как придворная обитель волоцких князей (*Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV—начало XVI в.). М., 1977. С. 105). Однако из волоцких князей здесь были погребены только сыновья Бориса Васильевича — Иван и Федор — в приделе Успенского храма. Борис Васильевич — в Архангель-

ском соборе Московского Кремля, в родовой усыпальнице; его жена Ульяна Михайловна — в Возмицком монастыре, вероятно, усыпальнице ее рода. Из числа первых вкладчиков в Волоколамском монастыре погребены: весь род Голениных, род Б. В. Кутузова, И. И. Товарков (1-й муж княгини Бужаровской), кн. П. Н. Оболенский, Кожухов (Глазатый) Илья, Климентий Скамейников, Данила Ульянин, Филипп Ловчий (Кормовая Книга из Обиходника Евфимия Туркова (№ 679) — публ. Леонида Краснопевкова, еп. Дмитровского // ЧОИДР. 1863. Кн. 4. Отд. V. С. 1—8). Как показал анализ рукописных источников Кирилло-Белозерского монастыря, там погребали только кормовых вкладчиков (см. подготовленные нами к публикации Кормовую Книгу, Кормовой Синодик и Синодичное Предисловие).

[30]РИБ. Т. 6. № 101. Стб. 51.

[31]Там же. № 19. Стб. 56.

[32]Там же. № 9. Стб. 26. Ответ еп. Нифонта был такой: «в пяток по вечернии не дай, а в недѣлю по вечернии достоит (кланятися)». Согласно Уставу суббота и воскресенье являются праздничными днями, в которые пост не положен, а значит, и поклоны. Один из главных пунктов разногласия православных христиан с католиками — соблюдение ими поста в субботу. Напомним, что византийская полемическая литература против латинян появляется на Руси с момента разделения Церкви. Послание патриарха Константинопольского Михаила Керулария к патриарху Антиохийскому Петру (1054 г.), как пишет исследователь этого вопроса А. Н. Попов, послужило одним из главных руководящих источников для русских полемистов, так как в нем были изложены основные причины разногласия. Был русский перевод послания, который явился основой для Слова Феодосия Печерского «О вере крестьянской и латинской», в которое входил и пункт о соблюдении поста латинянами в субботу (2-е Послание игумена Феодосия Печерского к князю Изяславу (о вере христианской и латинской) / Публ. Н. В. Понырко // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 1. С. 448) (*Попов А. Н.* Историко-литературный обзор древнерусских полемических сочинений против латинян (XI—

XV вв.). М., 1875. С. 9—12, 46—47, 69). Поминальная трапеза в субботу хорошо согласовывалась с Церковным Уставом. Даже в Великом посту в субботние и воскресные дни пища полагалась с маслом растительным («вариво с маслом» считается праздничным кушаньем). В списке Иерусалимского Устава 1428 г., глава 41, излагается последование о усопших в пяток вечером и в этой же главе: «А се на трапезе за приливок за усопших...» (РГБ. ф. 256, собр. Румянцева, № 445, л. 33—33 об.). В списке Иерусалимского Устава XVI в. из Кирилло-Белозерского монастыря: «Сий чин и устав на трапезе над коливом и за приливок за усопших подобает бывати во вся субботы яве, яко в нижже творим память всем преже почившим...» (*Шаблова Т. И.* Практика поминовения в Кирилло-Белозерском монастыре во второй половине XVI—первой половине XVII в. (по материалам Церковных и Келарских Обиходников) // «Сих же память пребывает во веки» (Мемориальный аспект в культуре Русского Православия): Матер. науч. конф. 29—30 ноября 1997 г. СПб., 1997. С. 55, Приложение 5).

[33]Житие Авраамия Смоленского / Публ. текста Д. М. Буланина // Библиотека литературы Древней Руси. XIII в. СПб., 1997. Т. 5. С. 40.

[34]*Востоков А. Х.* Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музея. СПб., 1842. № CCCLXXXII. С. 569—570. Описывая следующий № CCCLXXXIII, А. Х. Востоков отмечает: «Замечательно, что в Синодик вписывались не только умершие, но и больные для испрощения им здоровья» (Там же. С. 571).

[35]*Покровский А. А.* Древнее псковско-новгородское наследие: обозрение пергаменных рукописей Типографской и Патриаршей библиотек в связи с вопросом о времени образования этих книгохранилищ. М., 1916. С. 44—45, 77.

[36]Каталог славяно-русских рукописных книг XI—XIV вв., хранящихся в ЦГАДА СССР. М., 1988. Ч. 2. С. 307—308. Запись в Синодик велась на протяжении 200 лет. На л. 87 записано поминание в последней четверти XV в.: «Месяца октября в первый день, Покрова Святыя Богородицы, обед Марьин Офонаса Остафьевича посадника, обед вечный на память себе

и своим родителям. А служить игумену и священникам по моих родителях обедня собором. А братьи на трапезе бочька квасу слащеного. Марьи — за здравье и ее сыну Микити з жоной и з детми» — далее приводится ряд имен, см.: *Покровский А. А.* Древнее псковско-новгородское наследие... С. 77. Здесь записаны в Синодик в кормовое поминание как за здравие, так и за упокой. Корм заключался в медвяном (слащеном) квасе.

[37]Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVII вв. М.; Л., 1950. № 1. С. 10. Но значительно раньше, «на рубеже XI—XII вв., наряду с десятиной в материальном обеспечении церкви появляется новый важный фактор — земельная собственность, которую епископские кафедры и монастыри получают от князей и других феодальных землевладельцев» (*Щапов Я. Н.* «Священство» и «Царство» в Древней Руси в теории и на практике // ВВ. М., 1989. Т. 50. С. 136.

[38]АФЗХ. М., 1951. Т. 1. № 10.

[39]Молитвы на всю седмицу св. Кирилла епископа Туровского // Православный собеседник. Казань, 1857. С. 225. Самый ранний пример такой молитвы относится к XI в. Игумен Даниил, во время паломничества во Святую землю, в лавре Саввы Освященного записал русских князей в поминание о здравии на ектеньях. В. Л. Янин в ходе своего исследования пришел к выводу, что в перечислении князей строго соблюден принцип старшинства: «Рассказ Даниила о поминании в Иерусалиме русских князей в самой концентрированной форме изображает всю систему княжеского старшинства, возникшую в результате активного юридического творчества и по инициативе Владимира Мономаха» (*Янин В. Л.* Междукняжеские отношения в эпоху Мономаха и «Хождение игумена Даниила» // ТОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 112—131; см. коммент. к л. 54 об.).

[40]Исследовательница пишет: «Древнейшие из известных списков русских Помянников, датируемые концом XIV—первыми десятилетиями XV в., в начале, предшествующем списку памятей, имеют обычно предисловие, где в краткой форме записано общее поминовение усопших. Так, в пергаменном Синодике из

новгородского Лисицкого монастыря, принадлежащем рубежу XIV—XVI веков, читается: „Вседеньник Святыя Богородица честнаго Ея Рожества. Помяни, Господи, душа раб Своих: правоверъных царь и цариц, и правоверных патьриярх и митрополит, и правоверьных князии руских, правоверьных архиепископ и епископ. Помяни, Господи, душа раб Своих. Архиепископ новгорочьскых... Помяни, Господи, душа раб Своих, правоверных архиманьдрит, игуменов... Помяни, Господи, душа раб Своих, яже окрест Святей Богородици лежащих. Братьи нашей, калугеров [монахов]...". Далее следуют поминовения отдельных родов. В пергаменных Синодиках-свитках, происходящих из монастырей, основанных Дионисием Глушицким в 1404—1420 гг. в Вологодской земли, предисловия расширены: <...> Текст этих предисловий является изложением молитвы Кирилла Иерусалимского». И. В. Дергачева полагает, что эта молитва ошибочно приписывается еп. Кириллу Туровскому автором описания рукописей гр. А. С. Уварова и что эту «гипотезу» повторил И. П. Еремин (*Еремин И. П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 362). Она считает, что молитва была принесена с Афона и переведена преп. Нилом Сорским (*Дергачева И. В.* Становление повествовательных начал... С. 16—24 и след.). Однако в публикации эта «молитва святого Кирила, глаголема по вся дни... о всех и за вся» (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*) следует за другой, т. е. ее следовало читать за другой молитвой-исповеданием во грехах: «Сие поминание и исповедание заутра и вечере <...> Кирила епископа Туровского...», в которой за молитвенной помощью обращаются к святым, среди мучеников названы русские — Борис и Глеб, среди преподобных — Антоний и Феодосий Печерские (Рукописи графа А. С. Уварова. Творчество Кирилла Туровского. СПб., 1858. Т. 2. С. 99—104). Кроме того, еп. Кириллом Туровским составлены молитвы на всю седмицу (см. примеч. 39). Молитва по субботней заутрене (см. Молитвы на всю седмицу св. Кирилла епископа Туровского С. 331—338) перекликается, имеет много общего с молитвой «...о всех и за вся». Эти наблюдения позволяют нам принять вывод М. И. Сухомлина и И. П. Еремина — что автор молитвы свт. Кирилл Туровский.

Заметим, что в основе молитвы свт. Кирилла Туровского должен быть первоисточник. Таковым, вероятно, является наставление апостола Павла из Первого послания к Тимофею: «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житие поживемъ во всяцѣмъ благочестии и чистотѣ: сие бо добро и приятно пред Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины прийти» (1 Тим. 2:1—4). Развитием этого наставления-молитвы является молитва евхаристического канона после освящения Святых Даров, содержание которой приводит свт. Кирилл Иерусалимский в 5-м тайноводственном поучении, в котором разъясняется литургия верных: «Потом, по совершении духовныя Жертвы, безкровныя службы, при той же самой Жертве умилостивительной, молим Бога о всеобщем мире церквей, о благосостоянии мира, о царях, о воинах и сподвижниках, о находящихся в немощах, о утомляемых трудами и вообще о всех, требующих помощи, молимся мы все и сию приносим Жертву. После поминаем и прежде почивших, во-первых, патриархов, пророков, апостолов, мучеников, чтобы их молитвами и предстательством принял Бог моление наше. Потом и о преставльшихся святых отцах и епископах, и вообще о всех из нас прежде почивших, веруя, что превеликая будет польза душам, о которых моление возносится в то время, как святая предлежит и страшная Жертва» (Свт. *Кирилл Иерусалимский.* Поучения огласительные и тайноводственные. М., 1991. С. 335—336. П. 8, 9). А. П. Голубцов пишет, что первые опыты истолкования литургии относятся к IV в. и принадлежат Кириллу Иерусалимскому и Иоанну Златоусту (*Голубцов А. П.* Из чтений по церковной археологии и литургике: Литургика. Сергиев Посад, 1918. С. 120). Здесь мы видим, что в молитвах о живых первым называется царь и все «иже во власти», которые обеспечивают земной мир. Молитва за усопших начинается со священноначальников, которые трудились для укрепления духовного мира. Вероятно, молитва о всех из евхаристического канона и легла в основу первой келейной иноческой молитвы.

[41] Как формировался текст после «Сказания...», подробно изложено в коммент. к *л.* 51 об.

[42] *Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. Ч. 2. С. 121—125, 137—192. Исследователь пришел к выводу, что приведенные им рассказы из Синодичных Предисловий расположены «без всякой последовательности в смысле содержания <...> Весьма вероятно, что в первых экземплярах нашего сборника такое расположение и имело место. Но в общей массе Синодиков оно почти отсутствует» (Там же. С. 194). Однако в Синодичном Предисловии Волоколамского Синодика мы видим хорошо продуманный план. Четкая структура прослеживается и в Синодичном Предисловии Кирилло-Белозерского монастыря 1615 г. (см. подготовленные нами к публикации Кормовую Книгу, Кормовой Синодик и Синодичное Предисловие Кирилло-Белозерского монастыря первой половины XVII в.). Причем ⅔ Синодичного Предисловия Волоколамского Синодика (Л. 40—44, 47—52 об., 55—59) включено в Кирилло-Белозерское.

[43] О проблеме изучения Вкладных Книг см.: *Алексеев А. И.* К изучению Вкладных Книг Кирилло-Белозерского монастыря // «Сих же память пребывает во веки» (Мемориальный аспект в культуре Русского Православия): Матер. науч. конф. 29—30 ноября 1997 г. СПб., 1997. С. 68—85. Здесь приводится и историография вопроса.

[44] *Титов А. А.* 1) Вкладная Книга Нижегородского Печерского монастыря; 2) Вкладные и кормовые книги Ростовского Борисоглебского монастыря в XV, XVI, XVII и XVIII столетиях. Ярославль, 1881. Примечательно, что Кормовая Книга начинается с 1 января, а не с 1 сентября; Махрищский монастырь. Синодик и Вкладная Книга // ЧОИДР. 1868. Кн. I. Отд. V. С. 1—15; *Изюмов А. Ф.* Вкладные книги Антониева Сийского монастыря 1575—1694 г. // ЧОИДР. 1917. Кн. 2; Кормовая Книга Калязина монастыря / Изд. подгот. И. А. Ивановым. Тверь, 1892 — это Вкладная Книга; Вкладная Книга Брянского Свенского монастыря / Публ. подгот. В. Арсеньевым // Изв. Рус. генеалог. общ-ва. СПб., 1911. Вып. 4. С. 392—433 — во введении отмечено, что это публикация «интересных выписок из книги»;

Кормовая Книга Кирилло-Белозерского монастыря / Публ. И. Сахарова // Зап. Отд-ния рус. и славян. археологии имп. Археологич. общ-ва. СПб., 1851. Т. I. С. 46—89 — это Кормовая Книга с указанием вкладов; Вкладные книги Иосифо-Волоколамского монастыря // *Титов А. А.* Рукописи славянские и русские, принадлежавшие И. А. Вахромееву. М., 1906. Вып. 5. Приложение. С. 1—115; Выборки из Кормовой (Вкладной) Книги Псковско-Печерского монастыря // Летопись историко-родословного общества. М., 1914. Вып. 1—2. С. 23—42 — является Кормовой, а не Вкладной Книгой. Роспись поминаний по месяцеслову с 1 сентября по 31 августа без указания вкладов. При издании выпущен «текст с 5 по 28 лист, содержащий хорошо известные, по записям других напечатанных рукописей, памяти лиц царской фамилии; также выпущены мною стереотипные добавления во всех прочих памятях: „панихиды пети и обедни служити собором (или соборне);" „поминати с кормом (или на братию в трапезе корм устрояти)" и „нищих кормити" и т. п.» — эти сведения представлялись публикатору неважными, так как книга интересовала его как родословный источник. Поминания с 1558 по 1670-е гг., переписана в XVI в.; Вкладная Книга Троице-Сергиева монастыря / Изд. подгот. Е. Н. Клитиной, Т. Н. Макушиной, Т. В. Николаевой; Под ред. Б. А. Рыбакова. М., 1987; Вкладная Книга Серпуховского Высоцкого монастыря / Составители: С. С. Ермолаев, Е. Е. Лыкова, В. В. Шилов. М.: Археографический центр, 1993; Вкладная Книга Московского Новодевичьего монастыря 1674/75 г., с приписками до конца XVIII в. / Подгот. текста и вступ. статья В. Б. Павлова-Сильванского // Источники по социально-экономической истории России XVI—XVIII вв. Из архива Московского Новодевичьего монастыря. М., 1985 — книга имеет самоназвание, хотя по структуре она соответствует Кормовой Книге; Вкладные книги Далматовского Успенского монастыря (последняя четверть XVII—нач. XVIII в.) / Изд. подгот. И. Л. Маньковой. Свердловск, 1992; Вкладная Книга Анзерского скита // Преподобный Елеазар основатель Свято-Троицкого Анзерского скита / Изд. подгот. С. К. Севастьяновой. СПб., 2001. С. 213—275.

[45] *Казакова Н. А.* К изучению Вкладных Книг. С. 266.

[46]Исследовательница пишет: «Третью часть Синодика, специально интересующую нас, занимают тексты, озаглавленные „Поминаниями" (л. 67 об.—77 об.). Эти заголовки не вполне соответствуют содержанию текстов, так как они представляют собой не поминания в собственном смысле слова, а записи вкладов и условий поминаний» (*Казакова Н. А.* К изучению Вкладных Книг. С. 261).

[47]Самоназвание «данная грамота» встречается в источниках, которые датируются 1500 г.: «Список з данай и жаловальной грамоты...» — 09.03.1500 г. (АФЗХ. № 26).

[48]См. об этом в Археографическом введении.

[49]См. табл. 2, примеч. 14.

[50]См. табл. 2, примеч. 11.

[51]Общая сумма вклада в Послании преп. Иосифа названа 200 р. — см. табл. 2, примеч. 2. До записи в Годовое Поминовение вложил около 30 р. (*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... С. 259).

[52]Фома записал в Повседневное Поминание отца и мать, при условии, когда Фома преставится, то их исключить из поминания, а по нему — корм. См. также табл. 2, примеч. 18.

[53]Однако такой вклад — 50 р. за Кормовое Поминание — был только в первые десятилетия жизни монастыря, т. е. в период его становления. Во Вкладной Книге Волоколамского монастыря 1550-х гг., опубликованной А. А. Титовым (см. Археографическое введение, примеч. 21), наблюдаем следующее: из 348 записей поминаний — около 140 — кормовые (40%) и около 210 — только Повседневное Поминание. Среди последних преобладают вклады 50 р., иногда 40, редко — 30 р. Среди кормовых вкладчиков суммы — не менее 100 р. за имя. С № 70 по № 170 довольно часто в записи условий поминания, после указания размера вклада (чаще всего — 50 р.) — приписано: «а те деньги пошли в ограду монастырскую». А. А. Зимин пишет, что в 1543—1566 гг. была построена каменная ограда вокруг монастыря. На нее была истрачена громадная сумма — 2745 р. (*Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина... С. 55; *Титов А. А.* Рукописи славянские и русские, принадлежавшие И. А. Вахромееву. Вып. 5. Приложение. С. 1—79). Может быть,

на увеличение размера вклада Кормового Поминания повлияла практика других монастырей, например Кирилло-Белозерского. В Кирилловом монастыре при игумене Феодосии (1525—1532 гг.) было составлено Уложение о размерах вкладов на вечное поминание: Повседневное — 50 р. и больше, кормовое — кто дал «села и денги великые». По Уложению, можно было записать в Поминание Повседневное на несколько лет из расчета по 1 р. за 1 имя на 1 год — «сколько рублев — столько годов» (*Шаблова Т. И.* Практика поминовения в Кирилло-Белозерском монастыре… С. 48, 61. Приложение 1). Во Вкладной Книге Волоколамского монастыря 1550-х гг., опубликованной А. А. Титовым (анализ ее см. выше в этом же примечании), Кормовое Поминовение указано по вкладчикам, внесшим суммы по 50 р. при преп. Иосифе Волоцком (ср.: табл. 2 и публ. А. А. Титова); изменилось только количество кормов № 2 (12) Бельского и объединены в одном поминании 2 брата Ракитины: № 3 (47) и № 30 (47). У Титова — после № 59 кормовые вклады не менее 100 р. за имя (см. примеч. 18, 70, текст к примеч. 73 и 74).

[54]См. выше примеч. 27, 32; Приложение 2, л. 32 об.—33 об.; Если в конце XV в. корма заключались в медвяном квасе (см. примеч. 36), то позже они будут соответствовать праздничной трапезе и расписываться в столовом Обиходнике, см.: Столовый Обиходник Волоколамского Иосифова монастыря (1589—1591) / Публ. архим. Леонида Кавелина // ЧОИДР. М., 1880. Кн. 3. С. 1—23. В Кормовой Книге Иосифо-Волоколамского монастыря 1581/82 г. корма праздничные и заупокойные объединены, это отражено в заглавии Книги (Кормовая Книга Иосифо-Волоколамского монастыря / Публ. Людвига Штайндорфа. Köln, 1998. С. 3).

[55]А. А. Зимин пишет, что Иосифо-Волоколамский монастырь возник как придворная обитель волоцких князей. Это обстоятельство не только отразилось на его первоначальной истории, но и определило его социальную базу в первые десятилетия существования. В монастырь делали вклады: волоцкие князья Борис Васильевич, его жена Ульяна, их сыновья Иван и Федор; а также их ближайшее окружение, бояре — П. Н. Оболенский,

А. А. Голенин, А. Д. Невежин-Квашнин; дьяки — Оладья Климентьев, Микула Воронин, Игнатий Кожухов (Глазатый). Среди вкладчиков монастыря — вотчинники, находившиеся на великокняжеской службе: Б. В. Кутузов — окольничий, И. И. Товарков — окольничий, В. А. Челяднин — боярин, дворецкий; архиепископы — новгородский Геннадий, ростовский — Вассиан Санин. Вотчинники среднего достатка делали вначале незначительные вклады, но после перехода монастыря под великокняжеский патронат (1507 г.) число их значительно возросло и именно из их вкладов составилась в 50—60-е гг. XVI в. Иосифо-Волоколамская вотчина (*Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина... С. 105—112, 122—153, 180).

[56]АФЗХ, № 15.

[57]Там же.

[58]«А как взял Бог твоего сына князя Ивана тому уж лет с пятнацати и болши того», см.: *Хрущев И.* Исследованне о сочинениях Иосифа Санина... С. 259. Послание написано около 1504 г. (см. также табл. 2, примеч. 2).

[59]До написания Послания княгине М. И. Голениной.

[60]*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... С. 259.

[61]Там же. С. 256—257.

[62]Там же. С. 257.

[63]См. Археографическое введение, примеч. 17. В Записной Книге, которая велась в монастыре для записи в Повседневное Поминание на какое-либо определенное количество лет, часто записывали в поминание менее одного рубля в год за имя.

[64]См. выше примеч. 51. Заметим, что при использовании синодиков в качестве источников важно знать, какой это синодик: Кормовой, Лнтийный или Вечный. Так, В. В. Дергачев, исследуя родословие Дионисия Иконника, в числе привлеченных синодиков рассматривал и публикуемую нами Вкладную Книгу, в которую включены имена усопших для записи в Кормовой Синодик (Годовое Поминовение) и Литейный Синодик (Повседневное Поминовение). На л. 72 об. Вкладной Книги записан определенный вклад Феодосия (сына Дионисия) на Повседневное Поминание (см. также табл. 2, № 12). Поэтому вывод

В. В. Дергачева: «память же его отца оказалась в нем „пуста и беспамятна"» — в данном случае не совсем корректен (*Дергачев В. В.* Родословие Дионисия Иконника // Памятники культуры. Новые открытия. 1988. М., 1989. С. 223).

[65]Например, во Вкладной Книге Кирилло-Белозерского монастыря 1602—1640-х гг., переписанной со старой Вкладной Книги, на случай претензий вкладчика предусматривалось следующее: «...те лета вся переписаны, а написаны в новыя тетрати перечнем <...> и к спору (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*) досмотрити в старой книге, а та книга лежит у того же старца с крепостьми (грамотами) вместе» (РНБ, Кир.-Бел., 78/1317, л. 1—1 об.). В нашем случае «спор» налицо — Послание княгине Голениной.

[66]См. выше текст к примеч. 60.

[67]В рукописи Студийского Устава конца XII в., который принадлежал Новгородскому Благовещенскому монастырю, в месяцесловной части «внизу под строкою часто встречаются позднейшие, столетия XV, приписки о поминальных обедах против тех чисел, когда они должны были совершаться», — пишут А. В. Горский и К. И. Невоструев. Например, на л. 95 об.: «В 14 (ноября) на память святого апостола Филипа обѣд братии на синехь (сенях)» — затем перечислены имена, по кому обед. Далее приписано: «А хто обѣд сий заложи, суд ему Бог и Святаа Богородица» (*Горский А. В., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 3. Книги богослужебные. М., 1869. Ч. 1. № 380. С. 248—249). К сожалению, не ясно, к какому периоду XV в. относятся эти приписки. Здесь же зафиксировано отношение к обедам кого-то из монахов.

[68]Например, в духовной грамоте Ивана Борисовича, кн. рузского (1503 г.), который завещал свою вотчину великому князю московскому, содержится просьба: на помин души матери, княгини Ульяны, и его, Ивана, дать в 18 монастырей по 10 р. (в Троице-Сергиев — 30 р.), кроме того, в несколько храмов тоже следовало сделать вклады, — всего на сумму более 250 р. В некоторые монастыри делались земельные вклады, а также

вещами (Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей… № 88. С. 351—353).

[69]См. выше примеч. 53.

[70]Вот что рекомендует Собор: «Да духовным же настоятелем, архимаритом и игуменом и строителем с соборными старцы и со всею о Христе братиею, коимждо во своей обители известно обыскивати о том, которые боголюбцы давали в монастыри святым церквам свои отчинные села и купли на память своим душам и по своих родителех в вечный поминок. А им по всех тех боголюбцех, которые села и купли давали, ставити по них кормы, да на их памяти пети собором панахиды самем пастырем, и обедни служити, и братию кормити по монастырскому чину. Да их имена допытався, в Сенаники написати и поминати их всегда по церковному чину и по Божественному Уставу» (Стоглав // Российское законодательство X—XX веков. М., 1985. Т. 2. Гл. 75. С. 352).

[71]*Ивина Л. И.* Вкладная и Кормовая Книга Симонова монастыря // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1969. Сб. 2. С. 231.

[72]Кормовая Книга XVI века, библиотеки Троицкой Сергиевой лавры. № 812 // Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой лавры, составленное А. В. Горским в 1841 г. С Приложениями архим. Леонида. М., 1890. Приложение VI. С. 45—64. Вероятно, это рукопись № 821 (*Арсений*, иером. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой лавры. М., 1879. Ч. 3. С. 267. № 821: Кормовая Книга. XVI в., 4^0, 151 л. (без начала)).

[73]Поминовение за упокой «с году на год во всякую суботу» было традицией уже в XIV в., вероятно, и раньше — см. Приложение 1, а также выше примеч. 28.

[74]Во Вкладной Книге 1673 г. приведены иные нормы вкладов для Кормового Поминовения: «з денег: с тысячи рублев — корм большей, с семисот рублев — корм середней, с пятисот рублев — корм меньшей» (Вкладная Книга Троице-Сергиева монастыря. С. 18). См. примеч. 18, 53, 70.

[75]*Черкасова М. С.* Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XVI—XVII вв. М., 1996. С. 195—199. Исследуя истоки

складывания земельных владений, М. С. Черкасова соглашается с выводом Е. Е. Голубинского, что при жизни преп. Сергия были вокруг обители только пахотные поля для собственного хлебопашества. Приобретения начались при игумене Никоне, «и нельзя думать, чтобы этот поступил вопреки воле и завещанию своего учителя» (Там же. С. 17).

[76]По мнению С. Б. Веселовского, «первоначальные вкладные книги за XV в. были утрачены в конце XV в. или в начале XVI. Поэтому часть вкладов вотчинами за XV в. восстановлена была не по старым вкладным книгам, а по сохранившимся в монастырском архиве подлинным актам» (*Веселовский С. Б.* Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 31). Е. Н. Клитина пришла к выводу, что сохранившиеся 2 вкладные книги Троице-Сергиева монастыря в основе своей имели протограф XVI в. (несохранившийся), а затем новую редакцию 1620-х гг. (тоже несохранившуюся), которая легла в основу списков Вкладной Книги 1638/39 г. и 1672/73 г. Анализируя процесс формирования списка 1638/39 г., Е. Н. Клитина пишет, что главы с записями земельных вкладов во Вкладной Книге имеют ссылку «о внесении данной грамоты в Вотчинную Книгу» и что эти главы Вкладной Книги «расположены в последовательности, соответствующей географическим разделам Вотчинной Книги. Речь идет о вотчинных книгах монастыря, в которых писались, т. е. копировались, данные грамоты. Можно утвердительно сказать, что вотчинные книги не могут быть ничем иным, кроме книг, вошедших в науку под названием „копийных книг" Троице-Сергиева монастыря» (*Клитина Е. Н.* Вкладные Книги Троице-Сергиева монастыря // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 288—289). Исследовательница указывает также «ссылки Вкладной, относящиеся к вкладам первой половины XVI в. на книги денежные, рухлядные, платеные» (С. 292), «отписные ризные книги» (С. 290) (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*). Далее она обращается к Кормовой Книге 1592 г., опубликованой архим. Леонидом (которая анализируется и нами), отмечая, что в ней записаны «ранние вклады в монастырь первой половины XV, середины XVI в.». Е. Н. Клитина сделала очень ценные наблюдения, которые подтверждают наше

предположение, — что кормовая Книга 1592 г. (точнее, Книга вкладов, записанных в вечное годовое и повседневное поминовение) — может быть, первая Вкладная Книга Троице-Сергиева монастыря, составленная при игумене Серапионе в 1551 г., в 1592 г. она была переписана с добавлением датированных вкладов 1562—1592 гг., которые разбросаны среди старых записей, вероятно, в соответствии с географическим принципом, отмеченным Е. Н. Клитиной. Тип Вкладной Книги, известный в науке, связан с Кормовым Поминовением. До этого, как установила Е. Н. Клитина, вклады, поступавшие в Троице-Сергиев монастырь, записывались: земельные — в «вотчинные», иначе «копийные книги»; другого рода вклады — в книги: «отписные ризные», «денежные», «рухлядные», «платеные». Приведенные факты говорят о том, что в Троице-Сергиевом монастыре был очень хорошо поставлен учет всего, что жертвовалось в монастырь (вероятно, подобный учет велся и в других монастырях, где вместо нескольких могла быть 1 учетная книга). Так продолжалось до Собора 1551 г., решение которого способствовало выработке к концу XVI в. более или менее унифицированной формы записи для всех монастырей. В Кормовой Книге Троице-Сергиева монастыря назначен «менший корм» по кн. Борисе Волоцком, княгине Ульяне, князьях Иване и Федоре — за вклад: село на реке Клязьме в 4 выти, «да мельница в оба берега» — дата не указана (вероятно, в одну из суббот). Кормовая Книга XVI века.. С. 54.

[77] При публикации опущены «заранее проставленные наименования месяцев, числа дней и указания на празднования святых тех листов, где отсутствуют записи» (Вкладная Книга московского Новодевичьего монастыря 1674/75 г. С. 21, 23—24, 31, 163). Отметим еще такой факт: Предисловие ко Вкладной Книге Новодевичьего монастыря (С. 152—162) дословно повторяет Предисловие к опубликованной Вкладной Книге Троице-Сергиева монастыря 1673 г. (С. 11—14), только вместо «дом всесвятыя и Живоначальные Троицы» указан свой храм «Пресвятой Божией Матери, содержащий в себе чудотворный образ Ея Одигитрии».

[78]Наши наблюдения подтверждают вывод Н. А. Казаковой, что ранняя Вкладная Книга Иосифо-Волоколамского монастыря «существовала в составе другого памятника — Синодика». См. выше примеч. 3.

[79]Заметим, что сведения о «обеде вечном» встречаем в записях конца XV в. синодиков Лисицкого и Благовещенского монастырей (см. выше примеч. 31 и 62) — оба Новгородской епархии. Возникает вопрос — не связано ли возникновение вечного Кормового Поминовения с фиксированным вкладом с секуляризацией значительной части вотчин у новгородского Софийского дома? Может быть, это была одна из причин (см.: ПСРЛ. Т. 18. Симеоновская летопись. СПб., 1913. С. 262 — под 1478 г., 6 и 7 января, записана статья «О селах владычних и монастырских», где перечислено 6 монастырей, в том числе и Благовещенский, у которых по половине волостей переписали на великого князя московского).

[80]См. табл. 2. С № 17 — вклады в большинстве случаев по 50 р. за имя или 100 р. за два. А. А. Зимин увеличение количества таких вкладчиков связывал с переходом монастыря под великокняжеский патронат (см. выше примеч. 55), вероятно, это была одна из причин.

[81]См. третье слово Трехсловного Предисловия (Л. 1—1 об.), где изложено обращение к игуменам-пастырям; примеч. 18.



АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Синодик Волоколамского монастыря публикуется по рукописи, хранящейся в Древлехранилище Пушкинского Дома под шифром: ИРЛИ, оп. 23, № 52. Рукопись состоит из 4 частей: Синодичного Предисловия (Трехсловного) к Синодику-Помяннику (Л. 1—2); Синодика-Помянника (Л. 3—39); второго Синодичного Предисловия (Л. 40—66 об.); Вкладной Книги (Л. 66 об.—77 об.).

Несмотря на то что археографический анализ рукописи был выполнен Н. А. Казаковой,[1] мы повторим его, дополнив своими наблюдениями.

Рукопись в 4^0 (13.5 × 20.4 см), 77 л., переплет современный «домашней работы» (термин В. П. Бударагина) — оклеен холстом светло-серого цвета. Первые 39 листов склеены в месте крепления их к переплету и распадаются на 4 блока, первый — оторван от переплета. Остальные листы сброшюрованы в 6 тетрадей; две из них имеют нумерацию славянскими буквами, киноварью, в нижних наружных углах листов: № 1 — л. 47 об. и № 2 —

л. 48. Имеется пагинация арабскими цифрами, карандашом в правом верхнем углу листов — всего 77 листов.

Рукопись на бумаге со следующими филигранями (см. табл. 1):

Собака в ошейнике с бубенчиком, с повернутой назад головой — типа *Bofarull y Sans*, N 240 (1479—1481).[2]

Кувшинчик одноручный, с изображением стрелы на тулове — сходство по типу (по размерам далеко не совпадает) — *Briquet*, N 12545 (1487—1491), N 12550 (1520).

«Готическое Р» — сходен — *Briquet*, N 8538 (1503), N 8535 (1507).

«Готическое Р» — типа *Briquet*, N 8526—8528 (1456—1479).

«Папская тиара» — плохо просматривается в рукописи — типа *Briquet*, N 4909 (1493—1500), N 4911 (1492).

Лилия на щите, увенчанном крестом (верхняя часть филиграни — крест) — типа *Piccard*, N 1130—1133 (1485, 1489).

Рукопись написана 3 основными почерками (см. табл. 1): полууставом — почерк № 1 (л. 1—39) — написаны Трехсловное Предисловие и Синодик-Помянник, но последний написан не одним почерком, а только начало всех его разделов, о чем будет сказано ниже. Полууставом, переходящим в скоропись, двумя почерками: № 2 (Л. 40—49) и № 3 (Л. 49 об.—73) — написаны Синодичное Предисловие и половина текста Вкладной Книги.

Остальные листы Вкладной Книги (Л. 73 об.—77 об.), а также вклеенные и выпадающие листы, написаны более чем 10 почерками.

В рукописи имеются пометы и подчеркивания текста графитным карандашом — л. 4 об., 55.

Рукопись написана коричневыми чернилами, л. 67—73 — темно-коричневыми. Заголовки и инициалы киноварные. Л. 75 об.—77 об. (дополнение Вкладной Книги) — без парадного оформления (киновари нет), мелким убористым почерком, без полей.

Сохранность. Верхний угол рукописи у корешка был подмочен, остались разводы в виде треугольника на всех листах. Нижние углы листов Синодика (Л. 3—39) от частого пользования очень сильно загрязнились, обветшали, поэтому у многих из них (Л. 4, 12—20, 25, 27—30) вырезаны обветшавшие края в форме четырехугольников.

Датировка всей рукописи по филиграням невозможна ввиду их отдаленного сходства с образцами, кроме «Готического P_1», с которым сходство очень близкое. Заметим, что на бумаге с филигранью P_1 в 1503 г. в Волоколамском монастыре были переписаны «Беседы Григория, папы Римского», 4 книги, иноком монастыря Симеоном,[3] и 5 историй из «Бесед» (кн. 4, гл. 55—57) были помещены в Синодичное Предисловие (Л. 44 об.—48 об.). Не исключено, что переписал их инок же Симеон. Следовательно, второе Синодичное Предисловие (Л. 40—66 об.), написанное на бумаге с филигранями P_1 и Т двумя почерками (смена почерка на л. 49 об.) и половина Вкладной Книги (Л. 66 об.—73), напи-

Таблица 1*

Кодикологическая структура рукописи ИРЛИ, оп. 23, № 52

блоки	тетради	Количество листов			Филиграни	почерки
		фактически	отрезано	вклеено		
1	2	3	4	5	6	7
1	1	4	2		0 - 0 - $\frac{1}{С}$ + $\frac{2}{С}$ - 3 - 4	№ 1 л. 1—39 об.
		5		1	5 - 6 - $\frac{7}{К}$ - $\frac{(8)}{Р_2}$ - 9	
2		12			10 - 11 - $\frac{12}{К}$ - 13 - $\frac{14}{К}$ - 15 - 16 - $\frac{17}{К}$ - 18 - 19 - 20 - 21	
3		9	5		$\frac{22}{К}$ - 23 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - $\frac{24}{К}$ - 25 - 26 - 27 - $\frac{28}{К}$ - 29 - 30	
4		9	2		$30^{а}$ - 31 - 32 - 33 - 34 - $\frac{35}{Р_2}$ - $\frac{36}{Р_2}$ - 37 - 38 - 39 - 0	
	1	8			$\frac{40}{Р_1}$ - 41 - $\frac{42}{Р_1}$ - 43 + 44 - $\frac{45}{Р_1}$ - 46 - $\frac{47}{Р_1}$	№ 2 л. 40—49

1	2	3	4	5	6	7
	2	8			48 - $\frac{49}{P_1}$ - 50 - $\frac{51}{P_1}$ + $\frac{52}{P_1}$ - 53 - $\frac{54}{P_1}$ - 55	№ 3 л. 49 об.—73
	3	8			$\frac{56}{Т}$ - 57 - $\frac{58}{Т}$ - 59 + 60 - $\frac{61}{Т}$ - 62 - $\frac{63}{Т}$	
	4	4			64 - $\frac{65}{Т}$ + $\frac{66}{Т}$ - 67	
	5	6	4	2	|68| - $\frac{\{69\}}{Щ}$ - $\frac{70}{Т}$ - 71 + {72} - $\frac{73}{Т}$ - 0 - 0	
	6	4	2		0 - $\frac{74}{P_2}$ - 75 + 76 - $\frac{77}{P_2}$ - 0	несколько

---

*В таблице приняты следующие условные сокращения:

Филиграни: С — Собака в ошейнике с бубенчиком, с повернутой назад головой — типа *Bofarull y Sans*, N 240; К — Кувшинчик одноручный, с изображением стрелы на тулове — типа *Briquet*, N 12545, 12550; P_1 — «Готическое Р» — сходен *Briquet*, N 8535, 8538; P_2 — «Готическое Р» — типа *Briquet*, N 8526—8528; Т — «Папская тиара» — типа *Briquet*, N 4909, 4911; Щ — Лилия на щите, увенчанном крестом — типа *Piccard*, N 1130—1133.

0 — лист отрезан; (8) — лист вклеен; |68| — лист выпадает; {69} — лист вклеенный выпадает; $30^{а}$ — узкая полоска с начальными буквами имен, оставшихся от отрезанного листа.

саны одновременно, после того, как были переписаны «Беседы» Григория Двоеслова. Из оставшейся бумаги было сшито 2 тетради (см. табл. 1), и второй писец, дописав вторую тетрадь, составил еще 3 тетради из своей бумаги — Т. Работа по составлению Синодичного Предисловия была выполнена, вероятно, в 1504 г.[4] Анализ 6-й тетради Вкладной Книги (Л. 74—77), в интересах дела, сделаем после того, как рассмотрим Синодик с Трехсловным Предисловием. Н. А. Казакова Синодичное Предисловие (Л. 40—66 об.) датирует концом XV в., а Вкладную Книгу (Л. 66 об.—73) — 1504—1507 гг.[5]

Датировка первой части рукописи (Л. 1—39) возможна на основании записей поминаний и тех изменений, которые произошли во время ее бытования. В блоке № 1 (см. табл. 1) можно выделить первую тетрадь, которая состояла из 6 листов: л. 1—2 — в разворот, так как на л. 1 — голова и туловище собаки, а на л. 2 — нога и хвост; л. 3 и 4 — без филиграней, но расстояния между понтюзо л. 1—4 — одинаковы и равны 4 см (на других листах от 2.3 до 3 см), следовательно, это была тетрадь из 6 листов. Первые 2 листа утраченчы, на них было изложено 1-е Слово Трехсловного Предисловия к Синодику. Причем утрата была не случайной, об этом будет сказано ниже.

Обратимся к содержанию записей Синодика-Помянника. В заглавии (Л. 3) указано, что Поминание — в обители Пресвятой Богородицы, в монастыре князя Бориса Васильевича — начал писать грешный инок Иосиф в 1479 г.: дата написана

тем же почерком и теми же чернилами (киноварью) на нижнем поле под знаком вставки. Сначала идет общее поминание о здравии живых, затем усопших. Поминовение усопших (Л. 4) начинается с общего: православных царей, цариц и вселенских патриархов. Далее следуют записи поминаемых, объединенных в следующие группы:

1) великих князей — л. 4—5,

2) митрополитов — л. 6,

3) архиепископов и епископов — л. 6 об.,

4) княгинь — л. 7—7 об.,

5) род кн. С. И. Бельского — л. 8—8 об.,

6) священноиноков — л. 9—10,

7) иереев — л. 10 об.—11,

8) иноков и инокинь — л. 12—23 об.,

9) всех православных христиан — л. 24—39 об.

Рассмотрим записи каждой группы поминаемых лиц.

1. Память великих князей начинается с Александра Невского, родоначальника князей московских, затем идут его потомки: Даниил, Иван Калита, Семен Иванович, Иван Иванович, Дмитрий Донской, Василий I, Георгий (вероятно, сын Дмитрия Донского, кн. галичский, 1433—1434 — вел. кн. московский, ум. 1434 г.), 9-е имя — Василий II (ум. 1462). Далее записан уд. кн. Георгий (сын Василия II, кн. дмитровский, ум. 1472 г.) — им завершается первая запись в Синодик. Между Василием II и Георгием вписан Иоанн III (ум. 28.10.1505 г.), вписан потому, что им завершается запись великих

князей, с кн. Георгия Дмитровского идет череда удельных князей. Шестым после Георгия — Андрей (вероятно, Меньшой, сын Василия II, уд. кн. вологодский, ум. 1481 г.), Иоанн (неизв.), Михаил (вероятно, Михаил Андреевич, кн. верейско-белозерский, ум. 1485 г.). Вернемся назад, после Георгия Дмитровского, над строкой (первая строка на странице), на верхнем поле, приписаны два брата, сыновья Василия II: Андрей (Большой, кн. угличский, ум. 1493 г.) и Борис (кн. волоцкий, ум. 1494 г.) — приписаны после своего брата Георгия.

Уже то, что удельные князья Андрей Угличский и Борис Волоцкий записаны не в самом тексте, является свидетельством, что поминание написано до 1493 г. С имени Афанасия явно идут дополнения. Имена кн. Андрея Вологодского (ум. 1481 г.) и кн. Михаила Верейского (ум. 1485 г.) тоже приписаны. Полагаем, что начало Синодику было положено самим преп. Иосифом Волоцким в 1479 г. для построенного деревянного храма Успения Богородицы.[6]

В начале л. 5 27 имен написаны одним почерком, мелким полууставом (л. 5, примеч. 8-8). Объяснение этому см. ниже, при анализе записи № 5 рода С. И. Бельского.

2. Запись митрополитов начинается с Петра (1308—1326) и заканчивается Геронтием (1473—1489) — всего 10 имен, написаны одним почерком, отличающимся от основного. Не исключено, что первоначально митрополиты были записаны на листе, предшествующем л. 6. Вполне возможно,

что сюда был приписан в 1500—1503 гг. митрополит Герасим (1433—1435), который был ставленником вел. кн. литовского Свидригайло и по сути являлся митрополитом Литовским, а не Киевским и всея Руси.[7] Позже, видимо, поняв ошибочность записи, Герасима вычеркнули, чем был испорчен парадный вид первых листов Синодика, лист изъяли, а митрополитов переписали на л. 6 (объяснение этому см. ниже, поминание № 5 кн. Бельского). Почему после Геронтия больше нет записей? Имя митрополита Зосимы (1490—1494) не включено, несомненно, из-за его покровительства еретикам. Невключение имени митрополита Симона (ум. 30.04.1511), поддержавшего переход Волоколамского монастыря под патронат великого князя, объяснить затрудняемся.[8]

3. Из архиепископов и епископов записано всего 8 имен. 3 имени — новгородских, все святые: свт. Иоанн (1160—1186), свт. Евфимий Вяжищский (1434—1458), которому в конце XV в. было уже местное почитание, и свт. Иона (1459—05.11.1470), которого при жизни современники считали святым и чудотворцем, канонизирован в 1549 г. Далее 2 знаменитых постриженика Киево-Печерского монастыря: свт. Ростовский Леонтий (1054—1073) и Ефрем, еп. Переяславский (1073—77—1096) — оба святые,[9] но все же к Новгородской епархии никакого отношения не имеют. Последний епископ вольного Новгорода Феофил (1471—1482), во времена которого основан Волоколамский монастырь, в Синодике не значится, вероятно, потому, что он

печалился о крамольниках, тяготевших к Литве, и вынужден был написать отреченную грамоту.[10] Следующее имя, новгородского архиеп. Сергия (1483—1484), приписано черными чернилами.[11] Имя митрополита Герасима (1433—1435) приписано (объяснение этому см. поминание № 5 кн. Бельского) и архиеп. Геннадия (1484—1505). Больше записей нет. Архиеп. Серапион умер 16.05.1516 г.[12] До архиеп. Сергия записанные святители, видимо, особенно почитались преп. Иосифом.[13]

4. Поминание великих княгинь начинается с Марии (вероятно, жена Семена Ивановича Гордого, дочь Александра Михайловича Тверского, в иночестве Фотиния — ум. 1399 г.). Далее, Евдокия (вероятно, жена Дмитрия Донского, дочь кн. суздальско-нижегородского Дмитрия Константиновича, в иночестве Евфросиния — ум. 1407 г.), Софья Витовтовна (жена вел. кн. Василия I, в иночестве Синклития — ум. 1453 г.). 5-е имя — Анна (вероятно, жена визант. царевича Иоанна, сына Мануила Палеолога, дочь вел. кн. Василия I — ум. 1417 г.). Следующее — инокиня Анна (может быть, Мария, жена литов. кн. Юрия Патрикевича с 1418 г., дочь вел. кн. Василия I, в родословных книгах именуется Анна).[14] Мария (вероятно, 1-я жена Ивана III, дочь Бориса Александровича Тверского — ум. 1467 г.), затем — инока Марфа (Мария Ярословна, жена вел. кн. Василия II, ум. 04.06.1485). Имя Софьи Палеолог (ум. 07.04.1503) написано над строкой, обведено темными чернилами ранее написанное и выцветшее «Софии». Оче-



Боголюбская Богоматерь и преп. Иосиф Волоцкий. Прорись с иконы XVI в. Из книги: *Маркелов Г. В.* Святые Древней Руси: Материалы по иконографии (Прориси, переводы, иконописные подлинники). Атлас изображений. СПб., 1998. № 52. Т. 1; Свод писаний. СПб., 1998. № 246. Т. 2. С. 133

видно, что со следующего имени — Мария — идут приписки, похоже, что имя «инокы Марфы» тоже приписано.

5. На вклеенном л. 8 (без филиграни, но понтюзо близки с л. 35—36), написанном одним почерком, отличающимся от основного, записан род С. И. Бельского. Около половины верхней части листа занимают 29 зачеркнутых имен — это имена князей. При сверке с л. 5 (примеч. 8-8) последовательность совпадает, только на л. 5 пропущено 2 имени: Иоанн и Симеон. Следовательно, род Бельского был записан в Синодик после его составления. Вопрос когда? 12 апреля 1500 г. кн. С. И. Бельский вместе с «отчиной» пришел из Литвы на службу к вел. кн. московскому,[15] сразу стал вкладчиком Волоколамского монастыря, записан в Повседневное и Кормовое Поминание (Л. 68 об.). Его род внесли и в вечный Синодик, на вклеенном листе, после поминания великих княгинь, не только род, но и 29 имен православных князей, вероятно, из княжества Литовского, которых позже переписали в поминание великих и удельных князей на л. 5. Л. 5 без филиграни, понтюзо и верже плохо просматриваются, как и на всех листах с филигранью «Кувшинчик». В числе поминаемых рода первым стоит имя «митрополита Герасима», который был записан и в поминание архиепископов (Л. 6 об.). Скорее всего, как было сказано выше, его имя первоначально было приписано в поминание митрополитов.

6. В разделе священноиноков первым стоит имя преп. Сергия, затем Пафнутия Боровского (ум. 01.05.1477).

7. Имена иереев занимают всего 1 страницу — л. 10 об.

8. Большой раздел, почти 12 листов, составляют имена иноков и инокинь (Л. 12—23). Далее отрезано 5 листов, вероятно, чистых, так как на л. 23 об. написано всего 4 строки. Л. 12—15 написаны основным почерком, с л. 15 об. — разные почерки. Первым в этом разделе записано имя Герасима, а шестым — Ирины, вероятно, это дед и бабушка преп. Иосифа.[16]

9. Завершает Синодик самый большой раздел — 16 листов — «все православные христиане» (Л. 24—39 об.). Л. 24—28 об. написаны основным почерком, с л. 29 — разные почерки. После л. 30 отрезан лист, осталась полоска с начальными буквами имен. 5 листов (Л. 35—39) чище других, л. 35—36 с филигранью P_2, следовательно, эти 5 листов были добавлены (см. табл. 1). С подобной филигранью л. 74 и 77, которые были добавлены ко Вкладной Книге, первые строки на л. 74 — окончание записи вклада А. А. Голенина. Однако ножка P_2 на л. 36 несколько отличается от той, которая на л. 77; на л. 35 от верхней части Р остались только 2 уголка, поэтому, насколько они сходны с филигранью л. 74, трудно сказать. Поскольку вся бумага из стопы Р, вероятно и л. 8, то добавления в Синодик и во Вкладную Книгу сделаны одновременно, вскоре после составления Вкладной Книги,

до записи вклада А. А. Голенина (см. об этом ниже). Вторым в этом разделе записано имя Александра. Вероятно, это и есть Саня, прадед преп. Иосифа (в миру Иван Санин) (см. примеч. 16).

Далее обратимся к третьей и четвертой частям рукописи (Л. 40—77). Поскольку дата создания второго Синодичного Предисловия (Л. 40—66 об.) нами установлена — 1504 г., то рассмотрим содержание записей Вкладной Книги (Л. 66 об.—77 об.).

Л. 68, 69, 72 — выпадают; 68 и 69 — потому, что парные им в 5-й тетради л. 7 и 8 — отрезаны (см. табл. 1). Л. 68 написан основным, 3-м почерком, утраты текста нет, следовательно, он на своем месте. Л. 69 и 72 помещены взамен изъятых и оба написаны разными почерками.

Проанализируем правку Вкладной Книги. Для этого нами составлена таблица 2, в которую включаем не только необходимые данные из публикуемой Вкладной Книги по каждому вкладчику, но недостающие сведения из других источников (см. примеч. к табл. 2). Это позволяет уточнить не только датировку вкладов, но также некоторые моменты бытования книги после ее составления.

Установлено, что л. 66 об.—73 написаны основным, 3-м почерком. Последней записью является поминание № 14 Василия Мохню, далее идут разные почерки. Однако 3 поминания на л. 73—73 об.: № 15 Досифея Топоркова, № 16 кн. М. Д. Холмского и № 17 Иоанна Маринина — написаны одним почерком, без последующих приписок. Одно из них датируется: на вклад кн. Холмского была

построена поварня, об этом сказано как о свершившемся событии (табл. 2, примеч. 15). Следовательно, эти 3 поминания были записаны вскоре за основным текстом Вкладной Книги в конце 1506 г. Завершающим текстом Вкладной Книги была статья о чтении Синодика, последняя строка л. 73 об., написанная киноварью «О еже внегда и како чести Сенаникъ», является заглавием. Складывается впечатление, что это первая Вкладная Книга монастыря: здесь сделали выписки из вкладных грамот (см. Предисловие, текст к примеч. 47 и 65) и завершили статьей о чтении Синодика, как будто не предполагая вести записи далее. Новые вклады стали записывать после этого текста, добавив тетрадь в 6 листов (Л. 74—77) (см. табл. 1). В начале л. 74 стерты 2.5 строки текста, которые читаются: «...братии и по себе село Бели з деревнями, да село Никольское з деревнями, да село Скирманово з деревнями» — и являются окончанием записи поминания № 4 кн. А. А. Голенина на л. 69 об., помещенном взамен изъятого и текст которого написан другим почерком. Вероятно, на л. 69 были записаны вкладчики, срок поминаний которых истек и их следовало вычеркнуть,[17] а текст — когда и как подобает читать Синодик — на 3 (отрезанных после л. 73) листах (см. табл. 1) перебивал записи поминаний. Поэтому Вкладную Книгу решили привести в порядок. Текст о чтении Синодика занимал 4.5 страницы (см. Приложение 2 — объем текста 4.5 страницы). Записи 2 поминаний: № 3 — Тимофея Рокитина и № 4 — А. А. Голенина — чуть

больше 1.5 страниц (см. л. 69). Следовательно, между л. 73 и 74 изъяли 3 листа (6 страниц текста), при этом последний лист (после л. 77) выпал. Поминания № 3 и № 4 переписали на отдельном листе и поместили вместо изъятого л. 69. Дата вклада А. А. Голенина по АФЗХ — между 1508—1515 гг. (табл. 2, № 4) обоснована тем, что вклад сделан при жизни преп. Иосифа (ум. 1515 г.), после пострижения А. А. Голенина в конце 1508 г.[18] Так на л. 74 остались 2.5 строки — окончание записи поминания Голенина — и их стерли. Из-за того, что отрезали л. 69, поминание № 2 кн. С. И. Бельского на л. 68 об. оказалось оборванным и утрачено начало записи поминания № 5 архиеп. Геннадия на л. 70 (обе записи нами восстановлены в примечаниях к тексту по: *Титов А. А.* Рукописи славянские и русские, принадлежавшие И. А. Вахромееву. М., 1906. Вып. 5. Приложение. № 12, № 14, далее — *Титов*). Этой правкой объясняется то, что поминания № 3 и 4 на л. 69 «вылезают» из хронологического ряда записей до 1505 г. (см. табл. 2).

Л. 72 был заменен, вероятно, по той же причине, что и л. 69: какие-то поминания следовало вычеркнуть. В результате, на л. 72 оказалось записано 4 вкладчика, 2 из них: № 9 кн. П. Н. Оболенский и № 10 Василий Баламутов — вновь, даты их вкладов — до 1507 и 1511 гг. 2 вкладчика были переписаны с изъятого листа: № 11 кн. Василий Звенигородский (вклад в 1503 г., т. е. до времени составления Вкладной Книги) и № 12 Феодосий Иконник, окончание записи его поминания оста-

лось на л. 73 (при переносе слова Су-дниково), поэтому нижнее поле на вклеенном л. 72 об. оказалось больше обычного и на нем в 1517—1518 гг. будет записано поминание Оладия Клементеева (окончание записи на нижнем поле л. 73) — и вот поэтому запись поминания № 12 перебивается записью поминания № 13. Окончание поминания № 8 А. Д. Невежина, написанного на л. 71 об., было продолжено на л. 72 (в отличие от л. 69, здесь записи не оборваны). Как видно из табл. 2, все записи на л. 67 об.—73 об. укладываются в хронологические рамки от 1479 до 1505 г., кроме 4 вкладчиков на л. 69 и 72 по названным причинам, а также поминания № 8 А. Д. Невежина, вклад которого датируется 1508—1515 гг. (табл. 2, № 8). Нижняя граница — 1508 г. обоснована автором комментария тем, что Невежа постригся в монастырь «по мале времени после А. А. Голенина» (АФЗХ, № 42). Голенин постригся в конце 1508 г. (см. об этом выше). Следовательно, 1508 г. — это последний год до пострижения Невежина. Но он мог сделать вклад и раньше. Поскольку запись его мирского имени, без указания иноческого, во Вкладной Книге сделана основным почерком в ряду других вкладов, то, несомненно, вклад был сделан до 1505 г.[19]

Итак, все вклады, записанные на л. 66 об.—73 об., сделаны в монастырь в последней четверти XV—самые первые годы XVI в. (до 1507 г.). Это соответствует датировке Н. А. Казаковой.[20] Последующие записи на л. 74—77 об. были сделаны в

период после 1508 г. по 1515 г., т. е. при жизни преп. Иосифа Волоцкого, за исключением вклада № 13 Оладия Клементеева, который был приписан в 1517—1518 гг., после заполнения Вкладной Книги, на свободном месте.

К правке следует отнести приписку к поминианию № 1 кн. Федора Борисовича, т. е. к своему роду, хотя запись о его поминании имеется на л. 77 об. (табл. 2, № 35), записан после смерти в 1513 г. Но эту правку, вероятно, следует отнести уже к следующему этапу: подготовки Вкладной Книги к переписыванию в новые тетради, т. е. новой редакции.

Зачеркнуто два поминания на «урочные лета»: № 11 кн. Василия Звенигородского (Л. 72 об.), записанного в 1503 г. на 15 лет, и № 14 Василия Мохню (Л. 73), записанного в 1504 г. на 20 лет, — вычеркнули после истечения срока поминания или, может быть, перенесли в особую Вкладную Книгу для урочных вкладчиков. Такого рода книга существовала в монастыре в середине XVI в.: «Сия Книга Записная, что записывают дачи, которые христолюбцы дают, <...> аще сами живы<...>ино бы их писали в Повседневной Синаник на урочная лета...».[21] Возможно, что такую книгу завели в монастыре еще при жизни волоцкого игумена Иосифа. Это следует из того факта, что в публикуемой нами Вкладной Книге на л. 74—77 об. нет «урочных вкладчиков», т. е. запись велась по новому принципу, а в первой части Вкладной Книги

(Л. 67 об.—73 об.) с истекшим сроком поминания вкладчиков даже переписывали л. 69, 72 (см. выше примеч. 17).

Зачеркнутое киноварью поминание № 31 Дмитрия Ловчего, в иночестве Филиппа, сделавшего вклад 50 р. с условием, поминать с кормом, когда преставится (Л. 76 об.—77), объяснить затрудняемся, так как у Титова он значится под № 44, его вклад вырос до 160 р. и было назначено 2 корма: один — по родителям, второй — по Дмитрии.

После написания рукопись правилась другой рукой, вероятно, преп. Иосифа Волоцкого. Редактировался не только стиль, но исправлялись и орфографические ошибки. Особенность 3-го писца (Л. 49 об.—73) — недописывать в окончаниях слов «й» (например: велики, святы). В большинстве случаев «й» написано над строкой другими чернилами. Поскольку это является почти правилом, то в примечаниях нами не оговаривается. Еще особенность 3-го писца — писать «княиня» без буквы «г» (Л. 67 об.—70). Такое написание встретилось в Синодике (л. 7 об., примеч. 21) — это почти в конце списка поминания благоверных княгинь (42-е имя из 58). Следовательно, после записи поминания «княини Марьи» (около 1504 г.) дальнейшая запись в Синодик велась недолго. Заметим, что правился не только вновь написанный текст Синодичного Предисловия 1504 г. и Вкладной Книги (Л. 40—73 об.), но и Трехсловное Предисловие (Л. 1—2), в котором изъяли первые 2 листа.

Листы удалили, так как 1-е слово было переработано и изложено в «Сказании...» (Л. 40—44) (см. Приложение 1, текст к примеч. 4-4; Предисловие, примеч. 23). Похоже, что хотели удалить и л. 2, где изложен текст о наказании за небрежение в поминании, который в переработанном виде вошел в «Сказание...» (Л. 42 об.). Подтверждением этому служит зачеркнутая фраза на л. 2 (примеч. 2-2) — окончание 3-го слова: «...Се азъ и дѣти мои», а затем приписанная на нижнем поле л. 1 об. (примеч. 1). Но дальнейшие изменения по какой-то причине были остановлены.

История создания рукописи, вероятно, была такова. В 1479 г. положено начало вечного Синодика, с Предисловием из трех слов, самим игуменом Волоколамского монастыря, преп. Иосифом. В 1504 г., в связи с утверждением новой поминальной практики, перерабатывается (и изымается из рукописи) 1-е слово Трехсловного Предисловия — в «Сказание...» (Л. 40—44) и составляется комментарий к обновленному Трехсловному Предисловию (Л. 44—66 об.), а также комментарий к помянникам: Повседневному и Кормовому — Вкладная Книга (Л. 66 об.—73). Вскоре Вкладную Книгу решили продолжить, для этого добавили л. 74—77 и одновременно к Синодику — л. 35—39. Записи во Вкладную Книгу велись до 1515 г., до полного ее заполнения, в 1517/18 г. сделана приписка еще одного вкладчика. Синодик пополнялся, вероятно, тоже до 1515 г.[22]

Содержание

Л. 1—2. 2-е и 3-е слова Трехсловного Предисловия к Синодику-Помяннику. Нач.: «Якоже Златоустый глаголеть: „Аще нѣции дѣти будуть татие или разбойници или пияници..."».

Л. 3—39 об. Синодик-Помянник (вечный). Нач.: «Сие поминание во обители Прѣсвятыя Владычица наша Богородица и Приснодевы Мариа...».

Л. 3—4. Общее поминание живых и умерших.

Л. 4—5. Поминание великих князей.

Л. 6. Поминание митрополитов.

Л. 6 об. Поминание архиепископов и епископов.

Л. 7—7 об. Поминание благоверных княгинь.

Л. 8—8 об. Поминание рода С. И. Бельского.

Л. 9—10. Поминание священноиноков.

Л. 10 об.—11. Поминание иереев.

Л. 12—23 об. Поминание иноков и инокинь.

Л. 24—39 об. Поминание всех православных христиан.

Л. 40—66 об. Синодичное Предисловие.

Л. 40—44. Введение. Нач.: «Сказание, имущее свѣдѣтельство от Божественныихь Писаний о спасительныхь и душеполезных книгахъ, о Сенаницѣ и о Повседневномь Поминании...».

5 историй из 4-й книги Григория папы Римского «Собеседования о жизни италийских отцов и о бессмертии души».

Л. 44 об.—45 об. Нач.: «Презвитеръ убо нѣкый велми житиемь благоговѣинъ...» (Гл. 55).

Л. 45 об.—46 об. Нач.: «Ни же се умолчати праведно сужду, еже в моемъ монастыри бысть...» (Гл. 55).

Л. 46 об.—47. Нач.: «Касие же, града Нарьниа епископъ, мужь велми житиемъ благоговѣинь...» (Гл. 56).

Л. 47—47 об. Нач.: «Сие же слухомь приахь о нѣкоемь в плѣненыхь...» (Гл. 57).

Л. 47 об.—48. Нач.: «Прежде же седмихь лѣтъ бывша...» (Гл. 57).

Л. 48 об.—49. «От Старческого». Нач.: «Нѣкий убо от богоносныхь отець ученика имѣя в небрежении живуща...».

Л. 49—50 об. «От Жития святого Паисѣия». Нач.: «Подобно же тому писано есть в Житии преподобнаго отца нашего Паисѣа».

Л. 50 об.—51 об. «От Житиа святыа первомученицы Феклы». Нач.: «Егда убо прииде святая первомученица Фекла во град Антиохийски съ святым апостолом Павлом...».

Л. 51 об.—52 об. «Святого Иоанна Дамаскина». Нач.: «Приидем же пакы от сих на другаа тоже силна и единообразна: глаголю же Паладиеву еже к Лавсу, Повѣстную книгу...».

Л. 52 об.—66 об. «Святого Никифора Ксанфопула». Нач.: «Вѣдяще убо божествнии отци, яко яже за усопших поминаниа, глаголю милостыня и службы, велику тѣмь подают ослабу и ползу...».

Л. 66 об.—77 об. Вкладная Книга. Нач.: «Писание, повѣдующее имена, елици написашася в Повседневное Поминание в вѣк, доколе манастырь Пречистые стоит...».

Сїє поминанїє ѡбители
пречстыя влчца нашя бца и прно
двы марїа
в манастыри благовѣщенїя .
г(о)с(у)д(а)ря честнаго кнѧзя бориса
васильевича .
начатокъ быс писанию сего поминанїє,
грѣшным и недостойным иноком
иѡсифом : иже къ тому сущє
нєстяжаніи , а всѣ иже писанныя
да поминаєт писаныя в по-
минанїи сем . с живых ѿ ц(а)-
рей . и ѿ сєдания . благочестивых
ц(а)рей . ѿ с(ъ)ѣданїи , и ѿ сєдания
благочестивых кнѧзей . нашихъ
кнѧзѧ великаго .
и ѿ всѣх благочестивых
и христолюбивых кнѧзей . иже въ
влк . ... . пз

Л. 3, первый почерк

сказание имоущее в себѣ древле
сто ѿ божественых писаній.
ѿ спасителных и душеполезны
х книгахъ. ѿ списаниих, но что
всегдашнемъ помышлении, ка
ко подобаетъ намъ ѿ сихъ попе
чениемъ быти. и какова польза
бываетъ ѿ сего живымъ и оу
мершимъ душамъ.
Всяко оубо писание. богодухновенно по
лезно есть глетъ святыи апостолъ [illegible]
дане. сего ради написана быша
ѿ святыхъ отецъ да такоже и вси [illegible]
душевныи врачебницы. всечловеци
исцеление [illegible]
избираемо ѿ [illegible]ныхъ и божественыхъ писаний, такоже и ѿ
сихъ спасителныхъ. и душеполе
зныихъ книгъ и ѿ сказаниса, и ѿ
повседневнаго поминания. исц
ление душевное [illegible]
врачуемъ. сладу бо спасителная

Л. 40, второй почерк

Л. 66 об., третий почерк

67

и не токмо имена сихъ напи
саша. понеже аще хто что пода
лъ есть. от своего имения на
владычцю хсу. и црькви прчтые
бца. и чтнаго и славнаго ея
успения. яко да не забве
на будеть сихъ благодея
ния. ниже любезныи многи
ми сихъ память потреби
тся. время бо сие мимо
течеть и лѣта не стоять.
и все ся в небытие отходя
ть. и забвения глубина
ми помрачають ся. се гора
бгъ вся ведыи. и прежде
бытия их. дасть ѿ слова по
мощь. и слово писание ему
оутверди же всего. проу
читати и обновляти
ся. и в память приво
дити вселикая бывша
ѿ начала. даже и доднесь.

Л. 67, третий почерк

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] См. Предисловие, примеч. 2.

[2] Благодарю сотрудника ОР БАН А. Г. Сергеева за помощь в отождествлении водяных знаков: собака в ошейнике и лилия на щите, увенчанном крестом.

[3] Описание рукописей библиотеки Иосифо-Волоколамского монастыря из Епархиального собрания ГИМ / Сост.: Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина, И. В. Поздеев // Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991. № 317, 4^0, 417 л., *Briquet*, N 8538 (1503) — на этой бумаге написана вся рукопись иноком Симеоном Стремоуховым, впоследствии епископом Суздальским (1509—1515).

[4] После церковного Собора 1503 г., на котором ставился вопрос о монастырском землевладении. Вопрос был решен в пользу монастырей. По мнению Р. Г. Скрынникова, бояре не были сторонниками секуляризации: «Московская знать щедро жертвовала монастырям земли и деньги. Вместе с московским духовенством бояре строили государство, с благословения святителей объединяли земли. Применение мер принуждения в отношении собственного духовенства, по-видимому, не вызывало их энтузиазма» (*Скрынников Р. Г.* Нестяжатели и осифляне на соборе 1503 г. // Средневековое Православие: От прихода до патриархата. Волгоград, 1977. С. 137).

[5] *Казакова Н. А.* Вассиан Патрикеев и его сочинения. С. 347. И. В. Дергачева полагает, что Синодичное Предисловие было написано в 1503 г. (*Дергачева И. В.* Становление повествовательных начал... С. 29; Приложение I. С. 103, № 1).

[6] В «Летописчике Иосифа Санина», составленном в первой половине 20-х гг. XVI в., записано, что 1 июня 1479 г., после Троицы, во вторник, пришел инок Иосиф на Волок «восхоте устроити пустыньку». 6 июня была заложена деревянная церковь Успения Богородицы, а 15 августа — освящена. Закладка каменной церкви Успения состоялась 7 июня 1484 г. «в понедельник Святого Духа», после Троицы, освящение — 18 декабря 1485 г. «в неделю пред Рождеством Христовым». Распи-

сывал храм Дионисий с детьми — Владимиром и Феодосием, иноком Паисием и двумя братаничами Иосифовыми, иноками Досифеем и Васьяном (*Зимин А. А.* Краткие летописцы XV—XVI вв. // Исторический архив. М.; Л., 1950. Т. 5. С. 15; *Плигузов А. И.* Летописчик Иосифа Санина // Летописи и хроники: Сб. статей 1984 г. М., 1984. С. 185, 186). И. Хрущев среди книг, принадлежавших преп. Иосифу Волоцкому, перечисляет книги, написанные им самим, в том числе и публикуемый нами Синодик. Он замечает: «Иосиф сам писал не так красиво. Один только Синодик написан им тщательно» (*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... С. 65, 67). А. А. Зимин также считает, что Синодик составлен «при участии Иосифа Волоцкого» (*Зимин А. А.* Из истории собрания рукописных книг Иосифо-Волоколамского монастыря // Зап. Отд. рукописей ГБЛ. М., 1977. Вып. 38. С. 19). Можно предположить, что Синодик начал писать кто-то из ближайших сподвижников преп. Иосифа Волоцкого. Таким мог быть Герасим Черный, который сопутствовал игумену Иосифу в его странствиях по обителям земли Русской с целью ознакомиться с их благочестием. Знакомство с поминальной практикой, несомненно, было в его планах. В описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г., опубликованной Р. П. Дмитриевой, значится 19 рукописей, написанных Герасимом Черным: 2 Евангелия, Апостол, Апокалипсис, 5 Псалтирей, 4 Триоди, Служебник игуменской, Шестодневец, Пролог, Маргарит, Лествица, Сборник житий (Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь... С. 24—41). Выделим 2 рукописи из перечисленных: «Евангелие в десть половина Осифово письмо, а другая Герасима Черного» (С. 24) и «Служебник, игуменской словет, писмо Герасима Чернаго, и кормы в нем писаны» (подчеркнуто нами. — *Т. Ш.*) (С. 35). В XVI в. во Вкладную Книгу и в Синодики запись вел уставщик (см. Предисловие, примеч. 18 и текст к нему). Скорее всего, что в период организации монастырской жизни преп. Иосиф сам был уставщиком.

[7] *Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. М., 1997. Т. 2. Первая половина тома. С. 414—417.

[8]К сожалению, с синодиками Иосифо-Волоколамского монастыря из собр. ГИМ нам познакомиться не удалось. Выскажем предположение, что, в связи с переходом монастыря под патронат великого князя, могла измениться структура Синодика, первых его разделов, поэтому после 1509 г. рукопись могла функционировать только как Вкладная Книга. Может быть, и этим следует объяснить изъятие статьи о чтении Синодика (Л. 73 об.).

[9]В описи храмов Иосифо-Волоколамского монастыря 1591 г. в гробнице преп. Иосифа рядом с иконой Страшного суда «Образ Пречистые Богородицы стоячей, пядница, на празелени, во облаце Спасов образ, в ногах Иосиф чудотворец» (ИРЛИ, оп. 26, № 20, л. 60). Прорись с этой иконы мы помещаем на с. 72 — это Богоматерь Боголюбская. Почитание иконы Боголюбской Божией Матери и святителей Леонтия и Ефрема, несомненно, имеет взаимосвязь. Епископ Леонтий крестил ростовцев; Ефрем переписал для Киево-Печерского монастыря Алексеевский (Студийский) Устав в Константинополе в 1060-х гг., будучи епископом Переяславским, украсил город церковными и «прочими зданиями». Почитание иконы Боголюбской Божией Матери установлено князем Андреем Боголюбским 18 июня 1157 г. в память явления ему Богородицы при перенесении иконы Владимирской Божией Матери из Вышгорода во Владимир. Почитание ее в Москве восходит к XIV в., когда Иван Калита в основанном им Высоко-Петровском монастыре возвел храм в честь Боголюбской иконы (Повесть Временных лет / Подгот. текста О. В. Творогова // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 1. С. 244; Киево-Печерский патерик / Подгот. текста Л. А. Ольшевской и Л. А. Дмитриева // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 4. С. 326, 360, 650, 655; *Седова М. В.* Сложение местной иконографии медного литья во Владимиро-Суздальской Руси // Древности славян и Руси / Отв. ред. Б. А. Тимощук. М., 1988. С. 272—279).

[10]РИБ. Т. 6. № 110. Стб. 745—748.

[11] Хотя он тоже написал отреченную грамоту, что не может святительствовать, но это соответствовало действительности, так как он заболел (РИБ. Т. 6. № 112. Стб. 749).

[12] Между игуменом Иосифом и новгородским архиеп. Серапионом возник конфликт из-за перехода Волоколамского монастыря в 1507 г. под патронат вел. кн. Василия III. В апреле 1509 г. архиеп. Серапион отлучил игумена Иосифа, однако митрополит Симеон и великий князь встали на сторону преподобного Иосифа. На соборе в августе 1509 г. архиеп. Серапион был сведен с кафедры и сослан в Андроников монастырь, но весной 1511 г. прощен и отпущен в Троице-Сергиев монастырь, где умер и погребен. С 1509 по 1526 г. Новгородская кафедра вдовствовала. Архиеп. Серапион был прославлен местно в 1559 г. В его Житии сказано, что в момент смерти преподобного Иосифа он его простил.

[13] Наши наблюдения позволяют предположить, что первые имена, написанные основным почерком в 5 группах поминаемых: 3) архиепископов и епископов, 6) священноиноков, 7) иереев, 8) иноков и инокинь, 9) всех православных христиан — внесены из личного Помянника преп. Иосифа Волоцкого.

[14] Московские удельные князья / Публ. И. П. Сахарова // Зап. Отд. рус. и славян. археологии имп. Археологич. об-ва. СПб., 1851. Т. 1. Отд. I. С. 172.

[15] По этому случаю вел. кн. литовский Александр посылает к Ивану III послов с запросом, на что московский вел. кн. отвечает, «что взял Бельского тое для нуже, что их нудитъ приступити к Римскому закону», т. е. принуждали принять католичество, см.: Указатель к 8 томам ПСРЛ. СПб., 1868. Т. 1. С. 410.

[16] *Савва*, еп. Крутицкий. Житие преподобного Иосифа Волоколамского // ЧОЛДП. М., 1865. Приложение. С. 4; *Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... С. 26, примеч. 41.

[17] Во Вкладной Книге, как следует из заглавия, записывали в Повседневное Поминание «в век» или на «урочнаа лѣта». В результате правок остались записи поминаний на срок только 3 вкладчиков: кн. Василия Звенигородского — на 15 лет, Василия Мохню и Досифея Топоркова — на 20 лет (табл. 2, № 11,

14, 15). Возможно, здесь было записано поминание княгини М. И. Голениной сроком на 7 лет (см. Предисловие, текст к примеч. 61).

[18] Вклад сделан: «по своем отце, и по своей матери, и по своей братье, и по собе, и по всем своем роду села и деревни, куплю отца своего <...> и матери своее куплу, и кои земли яз прикупал...» (АФЗХ, № 41). По духовной грамоте А. Ф. Голенина с. Спасское Бели отходило жене его Марии с сыном Андреем (АФЗХ, № 15 — 1482 г.) Во вкладной грамоте перечисляются купли отца, матери и свои, общее владение с матерью с. Бели с храмом Преображения — все это вкладывается в монастырь. Вероятно, при жизни матери он этого сделать бы не мог. Во Вкладной Книге мать записана под иноческим именем Марфа, в поминании — уже как умершая. Следовательно, она умерла до пострижения сына в монастырь. Об этом сообщает также в Волоколамском патерике составитель его, племянник преп. Иосифа, Досифей Топорков, который был участником или свидетелем многих событий, им описанных: после погребения матери А. А. Голенин сотворил ей память «священноприношением и многими милостынями, и свободь бысть от всех». Увидев несостоятельность мира сего, отрекся от него, пришел в монастырь отца Иосифа и его рукою был пострижен. «И многое богатьство, и села свои — все приложи къ манастырю отца Иосифа», а прочее богатство раздал рабам своим и нищим (Волоколамский патерик // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 9. Конец XV—первая половина XVI в. СПб., 2000. С. 40). Вклад сделан, вероятно, сразу после пострижения, в конце 1508 или в начале 1509 г. (см. выше примеч. 8).

[19] Во вкладной грамоте говорится, что вклад сделан по отцу, матери «и меня по моем животе». Из Жития преподобного Иосифа узнаем, что А. Д. Невежин из рода Квашниных (родоначальник угасшей в XVI в. фамилии Невежиных) постригся в монастырь «в немощи» (по причине болезни, вероятно, и сделан вклад раньше), оставив жену и пятерых сыновей. Когда выздоровел, стал жить «не по преданию». Перешел в Кирилло-Белозерский монастырь, где заболел, случилось «разслабление тела и языку онемение». В обители преп. Кирилла подвизался

его «сродич» Гурий Тушин (в миру Григорий Михайлович Квашнин, постригшийся в 1479 г. в возрасте около 30 лет, см.: *Никольский Н. К.* Общинная и келейная жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре в XV и XVI веках и в начале XVII в. // Христианское чтение. 1907. Т. 224. С. 173—174 и далее), который был игуменом (1484 г.), строителем (1521 г.) монастыря (ум. 08.07.1526). Старец Гурий велел его возвратить в обитель отца Иосифа, где он покаялся у гробницы преп. Иосифа, получил исцеление, после чего с великим терпением стал служить больным до кончины своей так, что через 10 лет после смерти тело его было обретено невредимо. Умер до 1535 г. (*Савва*, еп. Крутицкий. Житие преподобного Иосифа Волоколамского // ЧОЛДП. М., 1865. Приложение. С. 68—72; *Досифей Топорков.* Слово надгробное преподобному игумену Иосифу // ЧОЛДП. М., 1865. С. 178). А. Д. Невежин и Гурий Тушин были четвероюродными братьями. У Ивана Квашни, боярина Дмитрия Донского (ум. 1390 г.), было 3 сына — Дмитрий, Илья, Василий: Дмитрий — Родион — Данило Жох — Андрей, в иночестве Арсений; Илья — Петр — Дмитрий (инок Кирилло-Белозерского монастыря — Дорофей); Василий Туша — Александр — Михаил — Григорий (Гурий Тушин) (*Долгоруков В. П.* Российская родословная книга. СПб., 1857. Ч. 4. С. 117—118; Родословная книга // Временник имп. моск. Об-ва истории и древностей российских. М., 1851. Кн. 10. С. 92—93). По Родословной В. П. Долгорукова — у Андрея Даниловича Невежина (Жохова—Квашнина) было 5 сыновей и 5 внуков. Четвертого сына звали Тимофей. Не является ли Тимофей отцом известного московского типографа, автора предисловий к старопечатным книгам, гравера — Андроника Тимофеева, по прозвищу Невежа (2-я пол. XVI—нач. XVII в.)? Л. И. Сазонова пишет: «Биографических сведений об Андронике Тимофееве не сохранилось» (Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.), ч. 1: А—К. Л., 1988. С. 40). Хотя среди перечисленных внуков Андрея Даниловича не указаны дети Тимофея.

[20]См. выше примеч. 5.

[21] А. А. Титовым опубликованы 2 вкладные книги Иосифо-Волоколамского монастыря: первая «Вкладная Книга», в которую внесены вклады и имена для записи в вечное поминание — повседневное и кормовое (*Титов А. А.* Рукописи славянские и русские... Приложение. С. 1—79 — опубликована по списку XIX в. Это отражено в тексте описи рукописей на с. 326: «№ 1111 Вкладная Книга Иосифова Волоколамского монастыря, скоропись XIX в., 4^0, на 152 л. Это точный список с подлинника XVI в., мы поместили его в Приложении вместе со списком Записной Книги дач в Иосифов монастырь»). Особенностью данной Вкладной Книги является оглавление, содержащее 348 глав. Каждая глава — запись вклада на поминание определенного вкладчика. В самом тексте записей вкладов отсутствует запись вклада № 3 (есть и другие утраты), благодаря оглавлению, выясняем, что это кн. Борис Васильевич Волоцкий, так снимается недоумение — почему отсутствует его запись во Вкладной Книге. Эту публикацию А. А. Титова, вероятно, можно отождествить с оригиналом из Епарх. собр. ГИМ (Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь... С. 410: «№ 419 (687) Книга Вкладов Иосифова монастыря, 2-я + 3-я четв. XVI в. 4^0, 152 л. Содержание: л. 1—19 об. — оглавление с перечислением имен вкладчиков в Иосиф монастырь...»). Редакция опубликованной А. А. Титовым Вкладной Книги относится, вероятно, к 1554/5 г. (запись поминания № 4 датирована 7063 г.). Вторая Вкладная Книга (Приложение. С. 80—115), в которую вносились вклады и имена на определенный срок, с таким названием: «Сия Книга Записная, что записывают дачи, которые христолюбцы дают, иноцы и миряня, а аще сами живы; а биют челом и приказывают игумену и старцам, как кто (из) их преставится, ино бы их писали в Повседневной Синаник на урочная лета, как игумен велит, посмотря по дачам...» (1550—1607 гг.). А. А. Зимин отметил, что Вкладные Книги изданы с серьезными искажениями (*Зимин А. А.* Опричнина Ивана Грозного. М., 1964. С. 65).

[22] Не исключены и другие даты: до 1509 г. см. выше примеч. 8; или до 1525 г.

ТЕКСТЫ

Правила передачи текста

— Текст передается современным шрифтом; вышедшие из употребления буквы славянского алфавита заменяются современными: і — и, омега — о, оу — у, кси — кс, пси — пс, іа, юс малый — я, фита — т или ф, іе — е, ѵ — и или в. Буквы ѣ, ъ, ь — сохраняются во всех случаях их написания в рукописи; «й» пишется в соответствии с современным пониманием текста;

— титла раскрываются и выносные буквы вносятся в строку в соответствии с написанием подобных слов в данной рукописи или в соответствии с современным написанием;

— кириллические цифры заменяются арабскими;

— знаки препинания расставляются в соответствии с современными правилами;

— надстрочные знаки опускаются;

— киноварь рукописи передается полужирным шрифтом;

— комментируемые отрывки обозначены *.

СИНОДИЧНОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ (ТРЕХСЛОВНОЕ) 1479 г.

Якоже Златоустый глаголеть: «Аще нѣции дѣти будуть татие или разбойници или пияници, да тѣмъ погубят память родитель своих, и будуть пусти и беспамятни». Сих же память прѣбываеть въ вѣкы, ихже имена написана суть въ книгах сихъ доколѣ миръ вселеныя стоить и церкви святая, за нихже приносятся къ Богу бескровныа Жрътвы за вся православныя христианы и до скончаниа мира сего, дондеже приидет Праведный Судиа, въздасть комуждо по дѣломъ его. *л. 1*

Си же пишемъ вамъ, пастухом, рекше, игуменом и учителем Христова стада, иже кто мнихъ паствы вашея нищетою духовною // живя прѣставится от житиа сего, не глаголите: «Не далъ клада, не пишемъ его поминание», — то уже нѣсте пастыри, нъ наимници и мъздоимъци. Како дръзнете рещи пред Богом въ страшный день: *«Се азъ и дѣти мои»,* — а не приносяще за душа ихъ длъжных молитовъ. Аще ли кто имѣя что прѣставися, а не дастъ церкви Божии, ни отцю своему пастуху, нъ оставить плотьскому роду своему и вы опрочѣ есте грѣха сего; ихже бо възлюби, о тѣх чаеть и прияти: *«Сѣя въ плоть, от плоти пожнеть тлѣние; сѣяй въ духъ, от духа пожнет жизнь вѣчную».* Ты же, пастуше словесных овець, съ опасениемъ имѣй по- *л. 1 об.*

л. 2 печение о душахъ ихъ, да съ[1] // [2]дерзновениемъ речеши пред Богом: «Се азъ и дѣти мои»[2].

Аще ли кто чреду удръжа Божественыя службы, рекше недѣлю, лѣностию и небрежениемъ не поминаеть въ книгахъ сихъ[3] — самъ непомяновенъ будеть пред Богом: *В нюже бо мѣру мѣрить, отмѣрится ему праведнымъ судомъ Божиимъ.* Емуже слава въ вѣкы. Аминь[4].//

Синодик-Помянник (вечный)

л. 3 **Сие Поминание во обители Прѣсвятыя Владычица наша Богородица и Приснодевы Мариа,** въ манастыри **благовѣрнаго и благочестиваго князя Бориса Васильевичя.**

Начатокъ бысть писати сие **Поминание**[1] **грѣшнымъ и непотребным инокомъ Иосифом** [2]**в лѣто 6987**[2]. Иже **кто священьствуяй въ святѣй обители сея**[3], да поминаеть писаных въ Поминании семъ.

---

[1]*В ркп. далее написано на нижнем поле другим почерком* деръзновеннемъ речеши: «Се язъ и дѣти мон». [2—2]*В ркп. зачеркнуто.* [3]*В ркп. далее написано на правом и верхнем полях под знаком вставки другим почерком и зачеркнуто:* в книгах сих тако. В книгах сих написанных тако, якоже преже указахом. [4]*В ркп. л. 2 об. чистый.*

[1]*В ркп.* на *написано над строкой.* [2—2]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки тем же почерком и теми же чернилами, киноварью.* [3]*Слово восстановлено, в ркп. здесь разорван лист.*

О живых: о здравии и о спасении благочестивыхъ царий, о здравии и о спасении благочьстивых князей нашихъ, князя великаго, и о всѣх благочьстивых и христолюбивых князей, иже Ру//сьскою Землею пекущимися, овоехъ ихъ, и о всѣхъ православных христианѣхъ. *л. 3 об.*

О всѣмъ епископьствѣ православных, о архиепископѣ нашем.

Честнаго пресвитерства, яже о Христѣ диаконьства и всякомъ священничьском чину.

Спаси, Господи, и помилуй създатели святыя обители сиа и святаго храма сего.

Спаси, Господи, и помилуй благовѣрных и благочьстивых княгинь и чада ихъ и даруй имъ вся яже къ спасению прошениа и живот вѣчный.//

Помяни, Господи, душа преставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своихь, православныхь царей и цариць. *л. 4*

Помяни, Господи, душя преставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, вселенскых патриархь.

Помяни, Господи, душя прѣставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, благовѣрных великых князей: Александра. Данила. Иоанна. Симеона. Иоанна. Димитриа. Василиа. Георгиа. Ва//силиа. Иоанна[4] Георгиа. [5]Андреа. *л. 4 об.*

---

[4]*В ркп. вписано между именами другим почерком.*
[5—5]*В ркп. написано над строкой другим почерком.*

Бориса[5]. Инока[6] Феодора. Инока Ивана. Афана-
сиа. Андреа. Иоанна. Михаила. Иоанна. Феодора.
Георгиа. Инока Ионы. Антониа. Севастиана. Иоан-
на. Василиа. Петра. Василиа. Симеона. Василиа.
Иоанна. Иоанна. Трифона. Инока Ионы. Инока
Иоанна. Иоанна. Никиты. Василиа. Юрья. Иоанна.
Инока Игнатиа. Всеволода. Димитрия. Иоанна.
Феодора. Иоанна. Инока[7] Алексеа. Инока Саватиа.
Георгиа. Василиа. Михаила. Иоанна. Михаила. Ва-
силиа. Феодора. Филиппа. Иоанна. Василиа. Васи-
л. 5 лиа. // [8]Феодора. Егоргиа. Василиа. Иоана. Михаи-
ла. Семеона. Инока Генадиа. Михаила. Семеона.
Иоана. Данила. Семеона. Владимера. Иоана. Се-
меона. Михаила. Семеона. Семеона. Тимофѣя.
Алексѣя. Алексанъдра. Семеона. Михаила. Ми-
хаила. Федора. Семеона. Иоана[8]. Александра. Да-
нила. Андрѣя. [9]Василиа. Иоанна[9]. Феодора. Инока
Иосафа. Иоанна. Василиа. Ивана. Феодора. Петра.
Иоанна. Михаила[10]. Иоанна. Инока Алексѣя. Геор-
гия. Иоанна. Димитрия. Феодора. Инока [11]Сергия.
Феодора[11,12].//

л. 6 **Помяни, Господи, душя преставльшихся
въ православной вѣрѣ рабъ своихъ, благовѣр-**

---

[6]*В ркп. далее написано над строкой выцветшими чернилами* Феодора *и зачеркнуто киноварью.* [7]*В ркп. написано над строкой.* [8—8]*В ркп. написано одним почерком (мелким полууставом), текст переписан с л. 8, см. сноску 23.* [9—9]*В ркп. написано дважды, первый раз зачеркнуто киноварью.* [10]*В ркп. на левом поле вдоль листа написано* зри. [11—11]*В ркп. написано по стертому.* [12]*В ркп. л. 5 об. чистый.*

ных и прѣсвященныхъ митрополитовъ: Петра. Феогноста. Алексея. Киприана. Пимина. Фотиа. Ионы. Феодосиа. Филиппа. Геронтиа.//

Помяни, Господи, душа прѣставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, архиепископовъ и епископовъ: Иоанна. Еувфимиа. Ионы. Леонтиа. Ефрема. Сергиа[13]. Герасима. Генадия.// *л. 6 об.*

Помяни[14], Господи, душа преставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, благовѣрных княгинь: Марии. Евдокеи. Софии. Инокы Евдокеи. Анны[15]. Инокы Анны. Марии[16]. Инокы Марфы. Софии[17]. Марии. Анны[18]. Евдокеи. Евдокеи. Марии. // Анны. Фотинии. Инокы[19] Иулиании. Анны. Ксении. Инокы Марины. Евлампии. Анастасии. Анастасии. Анны. Марии. Анны. Мамелфы. Инокы Марфы. Инокы Евфимии. Иноки Феодоры. Анны. Марии. Маремианы. Софии. Феодосии. Устинью. Инокы[20] Вассы. Домникы. Иноки Феодоры. Иноки Феодосии. Марьи. Княини[21] Марьи. Ирины. Анны[22]. Софии. Анны. Иулиа- *л. 7* *л. 7 об.*

---

[13]*В ркп. написано черными чернилами.* [14]*В ркп. текст начинается с середины страницы.* [15]*В ркп. написано черными чернилами.* [16]*В ркп. написано черными чернилами.* [17]*В ркп. написано над строкой более темными чернилами, по ранее написанному бледными чернилами* Софии. [18]*В ркп. приписано на левом поле бледными чернилами.* [19]*В ркп. написано над строкой.* [20]*В ркп. написано над строкой.* [21]*В ркп. зачеркнуто киноварью; такое написание* княиня *— характерно для писца Вкладной Книги (л. 67—70).* [22]*В ркп. написано по стертому.*

нии. Инокы Еуфимии. Марии. Ксении. Огрѣпѣны. Василисы. Анастасии. Марфы. Василисы. Анны. Елены. Марии.//

л. 8 **Род**[23] **княжь Семенов Ивановича Бѣльского**: Митрополита Герасима. Владыку Самсона. Патрикия митрополита. Владыку Иассона. Владыку Нафанаила. Князя Владимера, нарицаемаго въ святѣмъ крещении Василиа. Князя Василиа. Князя Андриана. Князя Алексеа. Князя Иоанна. Князя Андроника. Князя Михаила. Князя Пантелеимона. Князя Михаила. Князя Зиновиа. Князя Иоанна.
л. 8 об. Князя Александра. Князя Симеона. // Князя Михаила. Князя Александра. Князя Андреа. Князя Феодора. Князя Георгиа. Князя Иоанна. Князя Василия. Князя Ильи. Князя Романа. Благовѣрнаго инока князя Иону. Князя Василия. Григориа. Артемиа. Наума. Княгини Феодосии. Княгини Евдокѣи. Княгини Марии. Княгини Иустины. Княгини Агрипѣны. Княгини Еупраксии. Княгини Иулиании. Княгини Анастасии. Княгини Марии. Княгини Феодоры. Князя Климента. Князя Феодора. Княгини Фотинии. Княжны Евдокѣи. Княжны Иу-

---

[23] *Л. 8 вставной, написан другим почерком; вверху страницы зачеркнуты имена:* Феодора. Георгиа. Василиа. Иоанна. Михаила. Симиона. Инока Генадиа. Михаила. Симеона. Иоанна. Семиона. Иоанна. Даниила. Симеона. Владимера. Иоанна. Симеона. Михаила. Симеона. Симеона. Тимофея. Алексѣя. Александра. Симеона. Михаила. Михаила. Феодора. Симеона. (Иоан)на — *в ркп. это имя под зачеркнутым плохо читается, см. л. 5, сноску 8-8.*

лиании. Княжны Еуфимиии. Княжны Татиани. Княгини Марины. Княгини Феодоры. Княгини Агрипѣны. Князя Иоанна. Княгини Фотинии. Князя Иоанна. Князя Феодора. Князя Симиона.//

Помяни, Господи, душа преставльшихся *л. 9*
въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, священноиноковъ: Преподобнаго игумена Сергиа. Преподобнаго игумена Пафнотиа. Иоакима. Серапиона. Германа. Симеона. Савы. Варсонофиа. Мисаила. Феофана. Ионы. Пафнотиа. Ионы. Сергиа. Ионы. Сосипатра. Андроника. Афанасиа. Ионы. Кирила. Протасиа. Ефрема. Елеозара. Феодосиа. Серапиона. Ионы. Кирила. Кирила. Матфеа. Алексѣа. Ионы. Патрикѣя. Пафнотия[24]. // Пафнотиа. *л. 9 об.*
Варлама. Пафнотиа. Антониа. Пахомиа. Алексиа. Игнатиа. Иева. Германа. Трифона. Пимина. Иринарха. Иосифа. Арсениа. Афанасиа. Еуфимиа. Макариа. Арсениа. Малахиа. Иоанна. Киприана. Варсонофиа. Геронтеа. Симеона. Серапиона. Пафнотия[25]. Пафнотиа. Захарии. Сергиа. Ионы. Кирила. Исаю. Никиты. Германа. Сергеа. Христофора. Афанасиа. Андреана. Арсениа. Иоакима. Иоасафа[26]. Савы. Генадиа. Арсениа. Исакиа. Инокентиа. Серапиона. Лаврентиа. Матфеа. Елисеа. Трифана. Серапиона. Мисаила. Андреяна. Герасима. Еуфимиа. Матфѣя. // Феодосиа. Гуриа. Матьфѣя. Гераси- *л. 10*

---

[24] *В ркп. имя плохо читается, написанное размазано и сильно затерто.* [25] *В ркп. далее зачеркнуто* Антониа. [26] *В ркп.* о *написано над строкой.*

ма. Нектария. Лаврентея. Иоанна. Паисиа. Касиана. Давыда. Герасима. Досафѣя. Васьяна. Арьсения. Ионы. Васиана. Паисѣя. Илинарха. Зосимы. Косиана. Варсунофиа. Дионисия. Феодосия. Арьсения. Еуфимия. Афонасия. Геронтия. Дионисиа. Алексѣя. Илариона. Андрѣяна. Васиана. Феогнаста[27,28].//

л. 10 об. **Помяни, Господи, душа преставлшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, священных иереевъ**: Василиа. Иоанна. Феодора. Диакона Михея. Харитона. Феодора. Парфениа. Григориа. Диакона Амоса. Симеона. Иоанна. Димитреа. Стефана. Еустафиа. Кондрата. Василиа. Анании. Антониа. Диакона Амоса. Димитреа. Михаила. Василиа. Елеазара. Софониа. Григориа. Петра. Александра. Иоанна. Димитриа. Конана. Иоанна. Григорья. Гавриила. Иакова. Никиты. Иоанна. Иоанна. Феодора. Леонтиа. Иоанна. Иоанна. Вениамина. Фрола. Николы. Феодора. Полиекта. Силивестра.
л. 11 Порфирия. // Димитрия. Якова. Феодора[29].//

л. 12 **Помяни, Господи, душа прѣставльшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, иноковъ и инокинь.** Герасима. Пантелеимона. Анастасиа. Симеона. Василисы. Ирины. Агрепѣны. Фотинии. Тимофея. Героньтиа. Игнатиа. Еуфимию. Варфоломеа. Арсениа. Маремианы. Андреана. Димитриа.

---

[27]*В ркп. далее зачеркнуто* Васиана. Елены. Матфѣя. Иоаникия. [28]*В ркп. далее* $^{1}/_{3}$ *страницы чистая.* [29]*В ркп. далее л. 11 и 11 об. чистые.*

Бориса. Селивана. Симеона. Евдокеи. Феклы. Ксении. Иакова. Марии. Евдокеи. Парфениа. Левкиа. Игнатиа. Гавриила. Иулиании. Марины. // Фатиа- *л. 12 об.*
на. Иоанна. Еуфимиа. Иоанникиа. Алексея. Ефросинии. Митрофана. Иова. Феодосиа. Иоасафа. Фегноста. Мариамьнии. Анны. Ирины. Тихона. Акилины. Васиана. Ефросинии. Марфы. Никифора. Тарасиа. Мариамнии. Еуфимьи. Мариамнии. Иоанна. Анны. Петра. Илариона. Никиты. Герасима. Анисии. Васиана. Ионы. Савы. Варвары. Тихона. Иакинфа. Ионы. Марии. Иоанна. Васиана. Варсунофиа. Михаила. Илариона. Никиты. Варсо-
но//фии. Севастиана. Романа. Феклы. Иустины. *л. 13*
Иринарха. Генадиа. Ефросинии. Феодосии. Иоанна. Настасии. Симеона. Давида. Васиана. Феодосиа. Александра. Васиана. Настасии. Марии. Онтониды. Иоакима. Еуфимиа. Марии. Ионы. Еуфимию. Игнатиа. Арсениа. Памвы. Памфила. Нектариа. Варсунофиа. Ермолая. Марии. Еупраксии. Ксении. Анны. Александра. Наталии. Илариона.
Герасима. // Еуфимиа. Афанасиа. Христофора. *л. 13 об.*
Игнатиа. Герасима. Варвары. Акакиа. Геласиа. Гурия. Германа. Ефросинии. Иоанна. Марфы. Ионы. Игнатия. Игнатиа. Евгинии. Настасии. Феодосии. Герасима. Павла. Маремианы. Варвары. Симона. Евпраксии. Настасии. Парфениа. Григориа.
Пафнотиа. Ефросинии. Феогноста. // Марины. *л. 14*
Митрофана. Иоанна. Евдокеи. Ермолая. Меркуриа. Ионы. Евгинии. Касиана. Варфоломѣа. Феодосия. Савы. Ефросинии. Дионисиа. Феодосиа. Ирины. Иоанна. Иоанна. Стефана. Иоанна. Евдокеи.

Марии. Григориа. Иоанна. Агрепѣны. Анны. Иоакинфа. Григориа. Илариона. Иоанна. Еуфимии.
л. 14 об. Александра. // Фотинии. Венедикта. Феодосии. Афанасиа[30]. Анны. Герасима. Серапиона. Серапиона. Анны. Анны. Арсениа. Александра. Трофима. Ирины. Илариона. Марии. Героньтиа. Мисаила. Генадиа. Игнатиа. Тимона. Герасима. Василиа. Марфы. Марфы. Варвары. Елены. Евпраксии. Семиона. Варсонофиа. Анастасии. Захарии. Афанасиа. Назариа. Афанасиа. Евпраксии. Лаврентиа.
л. 15 Марии. Феодосиа. // Иоанна. Агрепѣны. Матфеа. Алексеа. Ксении. Марины. Димитриа. Алфериа. Марии. Иоанна. Андреа. Настасии. Тимофеа. Тита. Ермолая. Ксении. Арсениа. Филиппа. Димитриа. Андреа. Еулфериа. Иакова. Симона. Евдокеи. Михаила. Димитриа. Ирины. Иакинфа. Агрепѣны. Евстафиа. Димитриа. Антониа. Ксении. Натальи. Алексея. Наталии. Марины. Конона. Игнатиа.
л. 15 об. Марии. Геронтея. Ефросима. // Серапиона. Амелфы. Евдокеи. Мисаила. Евдокеи. Герасима[31]. Ефросинии. Георгиа. Игнатиа. Татианы. Евдокеи. Марии. Симеона. Фетинии. Феодосиа. Варвары. Силивестра. Симеона. Феклы. Еуфросинии. Бориса. Иова. Иулиты. Александра. Васиана. Микифора. Мамелфы. Леонтиа. Исаака. Геронтиа. Марины. Акилины. Анны. Марины. Феодора. Евгении. Анны. Фотинии. Афанасии. Марфы. Лаврентѣя. //

---

[30] *В ркп. над строкой написано* мал. [31] *В ркп.* -ма *написано после прожженной от свечи дыры.*

Варсонофиа. Ионы. Варсонофиа. Татианы. Марка. *л. 16*
Макариа. Харитины. Исаи. Никандра. Рафаила. Никона. Григориа. Ирины. Симеона. Алексѣа. Домны. Афанасиа. Сергиа. Авдѣя. Матфѣа. Бориса. Феодоры. Феодотии. Еуфимии. Марии. Михаила. Ирины. Геронтиа. Симеона. Дионисиа. Игнатиа. Левькиа. Тихона. Марии. Инока Феодосья. Маремьяны. Ануфреа. Павла. Феодосиа. Василиа.
Евламъпии. // Ионы. Евдокѣи. Левкиа. Матфеа. Ва- *л. 16 об.*
силисы. Ефросинию. Генадиа. Неонилы. Иова. Марфы. Генадия. Ионы. Иоанна. Марфы. Еуфимьи. Еупраксы. Соломаниды. Феофена. Анны. Григорья. Марины. Ксении. Наталии. Иулиании. Афанасиа. Феодосиа. Ефросинии. Силивестра. Александра. Михаила. Анны. Давида. Настасии. Феодосиа. Арсениа. Ефросинии. Евпраксии. Никифора. Марфы. Пахомиа. Луку. Иустины. Иулиании. Дионисиа. Иоасафа. Паисиа. Конона. Васиана. Евдо-
кеи. Игнатиа. Гаврила. // Трофима. Ирины. Окула. *л. 17*
Марии. Геронтея. Онтипы. Марии. Феклы. Настасии. Илариона. Евпраксии. Стефана. Василиа. Исидора. Анастасии. Акакиа. Акилины. Антониа. Игнатиа. Евфимии. Васиана. Варфоломѣя. Феодосиа. Памва. Митрофана. Анны. Васиана. Феодосиа. Андреа. Серапиона. Агафии. Ионы. Иринарха. Соломониды. Евдокеи. Иоасафа. Данила. Евпраксии. Генадиа. Неонилы. Генадиа. Феогноста. Иосифа. Селивана. Иулиты. Симеона. Феогноста. Никона. Василиа. Софии. Иулиании. Марфы. Ксении. Марфы. Фотинию. Никона. Маремианы. Иоулиании.
Терентиа. Леонтиа. Июды. // Ермолаа. Мартемиа- *л. 17 об.*

на. Иакинфа. Агафии. Ефросинии. Иулиты. Стефана. Еуфимиа. Елены. Ионы. Дионисиа. Марфы. Марфы. Васиана. Козмы. Василиа. Илариона. Аввакума. Феодосии. Павла. Агрипѣны. Льва. Наталии. Марии. Афанасиа. Давида. Марфы. Артемиа. Елены. Марфы. Иулиании. Ионы. Акилины[32]. Олександры[33]. Варъвары[34]. Мавры[35]. Димитрея. Бориса. Еуфимиа. Марии. Василиа. Еуфимиа. Ирины. Дмитриа. Бориса. Марии. Мисаила. Александра. Феодосиа. Глѣба. Васияна. Германа. Симо-
л. 18 на. Софии. Анаста//сии. Маремьяны. Соломаниды. Домны. Фотинии. Вениамина. Феодосиа. Игнатиа. Марфы. Илии. Алексеа. Василиа. Иоанна. Иоакима. Васиана. Сосипатра. Ионы. Антониа. Григориа. Ионы. Фотиа. Феогноста. Антониа. Васиана. Ефросинии. Ефросинии. Гуриа. Татианы. Антониды. Арсениа. Агафии. Геласиа. Андрѣя. Алексеа. Феодосиа. Герасима. Савы. Алексиа. Никодима. Григориа. Иульянии. Анастасии. Парасковии. Еуфимии. Инокентия. Макариа. Амьвросиа. Парфениа.
л. 18 об. Симеона. Андреа. // Фотинии. Тихона. Игнатиа[36]. Мисаила. Геласиа. Ерофѣя[37]. Ионы. Аврамия. Аврамиа. Аврамиа. Варсонофиа[38]. Герасима. Фотинии. Феодосии. Евдокеи. Марфы. Марфы. Феогноста. Феогноста. Иеремия. Селивана. Ионы.

---

[32] *В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [33] *В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [34] *В ркп. далее зачеркнуто* инокы. [35] *В ркп. далее стерто* Ди. [36] *В ркп. написано по стертому.* [37] *В ркп. написано по стертому.* [38] *В ркп.* онофиа *написано по стертому.*

Антониа. Касияна. Афанасиа. Васиана. Ефросини. Елеуфериа. Афанасиа. Игнатиа. Глѣба. Андреана. Иоанна. Ксении. Ионы. Феодосиа. Павла. Васиана. Герасима. Терентиа. Михаила. Игнатиа. Ионы. Михаила. Дионисиа. Еуфимиии. Ефросинии. Марии. Селивана. Арсениа. Илии. Алексеа. Иоаникиа[39]. Лукы. Лукы. Анисии. Касиана. Феодосиа. Кирила. Марины. Фетинии. Васиана. Игнатиа. Назариа. Ефросинии. Пахомиа. Генадиа. Евдокеи. // Иоакима. Феодоры[40]. Артемиа. Евфросинии. Антониды. Наталии. [41]Сергиа. Василиа. Феогноста. Елены. Иулиании[41]. Маремианы. Феодосиа. Пелагии. Иулиты. Захарии. Евдокеи. Антониа. Григория. Касияна. Кирила. Марины. Висариона. Игнатиа. Давида. Фотинии. Анастасии. Васиана. Геронтиа. Мисаила. Анастасии. Маремианы. Сергиа. Феодоры. Иоанна. Данила. Ксении[42]. Еуфимиа. Маремияны. Феогноста. Маремианы. Ионы. Антониа. Фотиа. Ионы. Исаии. Макариа. Симиона. Игнатия. Марии. Марии. Анастасии. Варфоломеа. Александры. Марии. Феодосиа. Анастасии. Евфросинии. Пелагии. Ионы. // Карпа. Фотинии. Агрипѣны. Тихона. Ионы. Данила. Тарасиа. Ксении. Ефросинии. Симона[43]. Макариа. Елены. Никифора. Давида. Серапиона. Митрофана. Тихона. Иулианѣи. Ивана. Илии. Феодоры. Зиновиа. Ионы. Авраамиа. Мар-

л. 19

л. 19 об.

---

[39]*В ркп.* Ио *написано над строкой.* [40]*В ркп. далее стерто имя.* [41—41]*В ркп. написано по стертому.* [42]*В ркп. далее стерто* инока. [43]*В ркп. далее стерто имя.*

фы. Фотинии. Варвары. Селивана. Маремианы[44]. Феодосии. Феодосиа. Васиана. Анны. Агрипѣны. Епифаниа. Арсениа. Пахомия[45]. Гаврила[46]. Еуфимии[47]. Ионы. Василиа. Феодосиа. Ефросинии. Марии. Фотинии. Марии. Ионы. Варсунофиа. Домны. Варлама. Вѣры. Андрѣана[48]. Николы. Никифора. Афанасиа. Пелагии[49]. Феодосии. Еуфимии. Иакова. Бориса. Дионисиа. Ирины. Марии. Евфимиа. Иоакима. Иулиты. Маремианы. Макариа. Ионы. Варлама. Кипирана[50]. Еуфимиа. Елену. За-
л. 20 харию. Марфы. Игнатиа. Акили//ны. Васиана. Афанасии. Еремеа. Марфы[51]. Василисы. Захарии. Марины. Ефимии[52]. Никона. Агрипины. Агафии. Феодосия. Капеталипы. Марфы. Евтихиа. Арсениа. Марфы. Аввакума. Илариона. Алексѣа. Леонтиа. Дионисиа. Льва. Наталии[53]. Василиа. Тихона. Серапиона. Леванида. Иулиту. Герасима. Марины. Ефросинию. Евдокѣи. Василиа. Деонисия. Петра. Лариона. Аввакума. Феогноста. Тавифу. Евдокею. Никона. Иустины. Митрофана. Анастасии. Леонтиа. Михаила. Анны. Васиана. Серапиона. Феодосии. Игнатиа. Варлама. Александры. Гуриа. Геласея. Тимана. Иоакыма. Васиана. Никандра. Ви-

---

[44]*В ркп. далее стерто* инокы. [45]*В ркп. далее стерто* инока. [46]*В ркп. далее стерто* инокы. [47]*В ркп. далее стерто* инок. [48]*В ркп. написано по стертому.* [49]*В ркп. далее стерто имя.* [50]*В ркп. далее стерто имя.* [51]*В ркп. далее стерто* иноки. [52]*В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки.* [53]*В ркп. далее стерто* инока Петра. Инока.

сариона. Иева. Александры. Васиана[54]. Василисы. Феодосии. Ирины. Марка. Ксении. Евфимия[55]. Василиа. Ивана. Лва. Лариона. Иосифа. Касияна. Фотиньи. Инокентиа. Васиана. Ефросинии. Мисаила. Симиона. Мисаила. // Феодосиа. Антониа. Заха- *л. 20 об.* рии. Марины. Иоаникиа. Васиана. Афонасиа. Ирины[56]. Ефросиньи. Данила[57]. Ефросиньи[58]. Марфы[59]. Акилины. Мисаила. Нифонта. Игнатия. Генадиа. Игнатиа. Георгиа. Михаила. Маримианы. Еуфимии. Ефросинии. Агрипѣны. Исихѣа. Ефросинию. Ефросинию. Ильи. Иульянѣи. Василисы. Иулиты. Германа. Феодосиа. Исаи. Еуфимиа. Феогноста. Давыда. Анны. Сергея. Никандра. Феодосия. Татияны. Василисы. Евдокима. Арсениа. Селивана. Иова. Генадиа. Инокентиа. Симона. Игнатиа. Климента. Марии. Ефросинии. Фотинии. Еупраксии. Иулиании. Феодосиа. Петра. Ирины. Геронтиа. Мисаила. Иакинфа. Моисеа. Марка. Онуфрея[60]. Логина. Матфѣа. Петра. // Феодосии. *л. 21* Ефросинии. Нифонта. Диомида. Варфоломѣя. Игнатиа. Марфы. Мисаила. Авраамия. Маримианы. Иринарха[61]. Лазаря. Марины. Инокентиа. Герасима. Герасима. Стефана. Еуфимия. Генадия. Зиновии. Захарии. Марины. Ионы. Варфоломѣя. Генадия. Неонилы. Тихона. Иулиты. Андрѣяна. Мари-

---

[54]*В ркп. далее стерто слово.* [55]*В ркп. далее зачеркнуто* инока. [56]*В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [57]*В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [58]*В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [59]*В ркп. далее зачеркнуто* иноки. [60]*В ркп. далее стерто имя.* [61]*В ркп. далее зачеркнуто* Герасима.

мианы. Германа. Григориа. Парфениа. Мавру. Иева. Еуфимью. Ксении. Андрѣяна. Александра. Глѣба. Иоанна. Антониа. Василисы. Иоасафа. Герасима. Арсения. Селивана. Феодосиа. Киприяна. Герасима. Маремианы. Михаила. Феодора. Феогноста. Серапиона. Иоанна. Иоакима. Ионы. Серапиона. Марии. Марины. Фотинии. Анны. Агрипи-
л. 21 об. ны. Митрофана. Симона. // Пафнотиа. Афонасия. Алекъсандра. Варвары. Тихона. Тихона. Иулиты. Паисѣя. Вавилу. [62]Васиана. Иринарха[62]. Мисаила. Павла. Екатерины. Иринарха. Ирины. Игнатия. Арсениа. Мисаила. Исидора. Маримианы. Наталии. Пахомиа. Александра. Иоанна. Арсениа. Савы. Денисьа. Гаврила. Марьмьяны. Маримианы. Игнатиа. Василиа. Феодоры. Маръфы[63]. Феодосия. Авдѣя. Серьгея. Пелагѣи. Евдокѣи. Ирины. Иулиании. Феодосиа. Ионы. Иакинфа. Наталии. Никандра. Серьгиа. Данила. Тимона. Мисаила. Акилины. Екатерины. Ионы. Наталии. Алексѣя. Мак-
л. 22 сима. Мака//риа. Закхѣя. Александра. Еуфимии. Елены. Еустафиа. Митрофана. Деомида. Ульянѣи. Данила. Тихона. Наталии. Харитона. Григориа. Иасафа. Симона. Ионы. Улиты. Леванида. Антониа. Демьяна. Афонасиа. Исаака. Левкия. Феогнаста. Пафнотия. Феогнаста. Митрофана. Агафии. Акакия. Гликѣрии. Акиньфа. Герьмана. Герасима. Антония. Игнатия. Аносии. Феодосии. Андрѣяна.

[62—62]*В ркп. написано по стертому.* [63]*В ркп. далее стерто* инока.

Феогнаста. Андрѣяна. Поликарпа. Марины. Леванида. Ксении. Марфы[64]. Иоакима. Ионы. Мисаила. Иова. Ефросинию[65]. // Дионисиа. Фегнаста. Иякима. Варвары. Иоакима. Наталии. Ивана. Иоакима. Зиновии. Геронтиа. Афонасия. Дионисиа. Игнатиа. Нефедиа. Иулиты. Макариа. Васиана. Арьсениа. Ксении. Александры. Фотинии. Евдокѣи. Варсунофия. Иоасафа. Иакима. Афонасия. Игнатия. Касияна. Азарии. Асафа. Марфу. Еуфимию. Офросинии. Данила. Еуфимия. Андрѣана. Мисаила. Калиста. Варлама. Леванида. Арьсения. Никулы. Анисии. Фотинии. Феодосия. Агрипѣны. Митрофана. Инокентия. Ионы. Афонасиа. Марии. Наталии. Фетинию. Сера//пиона. Герасима. Васиана. Парасковею. Матрону. Марии. Марфы. Иулѣи. Михаила. Сергия. Ионы. Леванида. Иосифа. Феодосия. Еремѣя. Феодосии. Улиты. Феодосии. Ирины. Зиновиа. Симеона. Ивана. Матроны. Прохора. Сергиа. Ильи. Филиппа. Германа. Ануфриа. Еуфросинии. Иринарха. Прохора. Анастасии. Арсения. Александра. Феодосии. Ефросинии. Агрипѣны. Никона. Пахомия. Маримианы. Евфимиа[66]. Пахомия. Герасима. Марии. Инока Ионы. Иоанна. Феодора. // Андрѣана. Серапиона. Симиона. Феодосии. Васиана. Елены. Матфеа. Иоаникеа. Досифѣя. Евгинии[67].//

л. 22 об. *л. 23* *л. 23 об.*

---

[64]*В ркп. написано по стертому.* [65]*В ркп. далее зачеркнуто* Данила. [66]*В ркп. далее зачеркнуто* Германа. [67]*В ркп. на л. 23 об. написано только 3.5 строки.*

л. 24 **Помяни, Господи, душа прѣставлшихся въ православнѣй вѣрѣ рабъ своих, всѣх православных христианъ**. Андреа. Александра. Феодора. Георьгиа. Феодора. Дарии. Стефана. Кирила. Климента. Ипполита. Германа. Стефаниды. Наталии. Наталии. Констянтина. Давида. Феодосии. Василиа. Ивана. Агрепѣны. Климента. Анны. Петра. Татианы. Евдокеи. Романа. Лазаря. Бориса. Ефросинию. Марию. Егориа. Селивана. Антониа. Кли-
л. 24 об. мента[68]. Карпа. Фотинии. // Тимофеа. Иоакима. Давида. Парфениа. Варвары. Матроны. Еуфимии. Василисы. Захарии. Марии. Василиа. Николы. Ирины. Марии. Ксении. Иулиты. Иулиты. Пантелеимона. Иакова. Матфеа. Козмы. Петра. Иоанна. Матроны. Никифора. Марии. Филиппа. Василисы. Агафона. Иоанна. Феодора. Симеона. Евдокеи. Фотинии. Михаила. Селивана. Варвары. Матфеа.
л. 25 Иеремиа. Агрепины. Козмы. // Мавры. Лва. Леванида. Иоанна. Иосифа. Тарасиа. Тарасиа. Иулиты. Симеона. Иоанна. Иоакима. Варвары. Александра. Власиа. Анны. Евдокеи. Ермолаа. Симеона. Иулиянии. Иулиании. Мелентиа. Силивестра. Ксении. Ксении. Агафии. Иулиании. Маремианы. Евдокеи. Иоанна. Дорофеа. Еуфимию. Димитриа. Анны. Евфимиии. Анны. Григориа. Василиа. Кирика. Феодоры. Леонтиа. Ефросинии. Еуфимии. Евдокеи.
л. 25 об. Никиты. Иоанна. Карпа. // Михаила. Елены. Григо-

---

[68] *В ркп. после* т *стерто* и.

риа. Георгиа. Исака. Евдокеи. Василиа. Георгиа. Варвары. Михаила. Евтихиа. Иакова. Леонтиа. Сергиа. Анны. Иоанна. Марфы. Анании. Александра. Евстафиа. Иулиании. Анны. Софии. Софии. Онисифора. Евдокеи. Василиа. Марии. Иоанна. Конана. Фотинии. Филиппа. Иулиты. Мануила. Бориса. Нассона. Игнатиа. Анастасии. Парфениа. // Ефросинии. Евдокии. Иулиании. Феофана. Афана- *л. 26*
сиа. Ивана. Еуфимии. Пелагии. Андреа. Евстафиа. Ирину. Анны. Афанасиа. Марию. Андреа. Ирины. Михаила. Петра. Агафона. Еуфимию. Анисии. Стефана. Елены. Иоанна. Иоанна. Иоанна. Стефана. Иоанна. Евдокеи. Марии. Григориа. Иоанна. Иоанна. Василиа. Стахиа. Феодора. Гликерии. Екатерины. Анастасии. // Марии. Феодора. Силивестра. *л. 26 об.*
Зиновиа. Евдокеи. Иулиании. Еуфимии. Иулиана. Стефана. Агрепѣны. Григориа. Феодора. Ксении. Иоанна. Анисима. Иоанна. Феодота. Савелиа. Софониа. Николы. Феодосиа. Димитриа. Козмы. Вукула. Конона. Ксении. Анны. Иоанна. Филиппа. Парфениа. Андреа. Нестера. Софрониа. Андреа. Игнатиа. Петра. Василиа. Василиа. Василисы. Феодора. Иакова. Иоанна. // Петра. Феодора. Ев- *л. 27*
стафиа. Афанасиа. Марии. Анастасии. Варвары. Григориа. Василиа. Евдокеи. Анастасии. Василиа. Владимера. Феодора. Анны. Иоанна. Козмы. Давида. Феодора. Фомы. Амфилохиа. Матроны. Михаила. Иоанна. Настасии. Иоанна. Исаака. Захарии. Марии. Матфеа. Андреа. Гавриила. Григориа. Григориа. Владимера. Митрофана. Мавры. Иоанна. Василиа. Гуриа. Иоанна. Андреа. Анастасии. //

л. 27 об. Иоанна. Мамелфы. Иакинфа. Андрѣя. Доментиана. Иоанна. Давида. Акилины. Варвары. Перфуриа. Иустины. Никифора. Василиа. Дарии. Исидора. Вукула. Фотинии. Иоанна. Иосифа. Козмы. Петра. Василисы. Ортемья. Зиновии. Иулиании. Софрониа. Иустины. Стефана. Василиа. Иулиании. Дарии. Власиа. Андрея. Григориа. Прохора. Евстафиа. Настасии. Иоанна. Даниила. Иоанна.
л. 28 Даниила. Марии, Иулиании[69]. Марии. // Матроны. Иулиании. Ксении. Амфилохиа. Фомы. Александра. Иулиты. Алексиа. Анны. Афанасиа. Еуфимии. Николы. Андреа. Тимофея. Елены. Соломониды. Ксении. Григориа. Иакова. Никиты. Василиа. Евдокеи. Евдокеи. Ирины. Михаила. Бориса. Иоанна. Илию. Георгиа. Анны. Стефана. Иоанна. Иоанна. Леонтиа. Улианѣи. Екатерины. Голендуфы. Стефана. Анны. Ксении. Софии. Григориа. Симео-
л. 28 об. на. Михаила. // Романа. Марии. Огрофѣны. Матроны. Еуфимии. Анцифора. Улианѣи. Иоанна. Василиа. Ермолая. Даниила. Селивана. Александра. Евдокеи. Настасии. Парфениа. Иоанна. Иулианѣи. Иоанна. Иоанна. Александра. Тимофеа. Василиа. Хрисанфа. Андреа. Максима. Димитриа. Андреа. Бориса. Феодора. Марии. Григориа. Илариона. Лаврентиа. Михаила. Евдокеи. Стефаниды. Вар-
л. 29 вары. Григориа[70]. // Марфы. Матфеа. Феодора. Александра. Софониа. Димитреа. Карпа. Тимофеа.

---

[69]*В ркп. далее стерто имя.* [70]*В ркп. далее зачеркнуто* Инока Григориа. Иноки Ирины.

Георгиа. Анну. Димитреа. Георгиа. Никифора. Василиа. Василиа. Григориа. Ефросинии. Василиа. Еуфимию. Ирины. Настасии. Иоанна. Анны. Марфы. Козмы. Полинарьи. Фрола. Иулиты. Онисима. Анастасии. Трифона. Евдокѣи. Ксении. Коньстянтина. Марии. Андрѣа. Сергеа. Домны. Леонтиа. Феодора. Ирины. Иоанна. Григорья. Бориса. Василия. Иоанна. Феодосьи. Олены. Матфѣея. Фотиньи[71]. Микулы. Иоанна. Михаила. // Иоанна. Никиты. Гаврила. Иоанна. Настасьи. Варвары. Иоанна. Давида. Микулы. Василья. Григорья. Климента. Григорья. Феодора. Арефы. Дементия. Иакова. Феогноста. Иоанна. Матфѣа. Козмы. Марка. Домны. Исака. Татианы. Андрѣа. Феодора. Анны. Василиа. Михаила. Афанасиа. Иоакима. Дементиа. Стефана. Иоанна. Мамелфы[72]. Евдокеи. Стефана. Феодора. Иоанна. Фотинии. Настасии. Иоанна. Иоанна. Романа. Евдокеи. Григориа. Анны. Козмы. Агрепины. Антониды. Василисы. Прокопиа. Васили//ска. Евсевиа. Агафона. Савы. Василиа. Патрикыя. Пелагии. Феодосиа. Димитрея. Филиппа. Давида. Конана. Оксинии. Михаила. Пимина. Алексѣя. Ирины. Марии. Козмы. Козмы. Иоанна. Стефана. Макариа. Василиа. Стефаниды. Фотинии. Иоанна. Симеона. Вениамина. Бориса. Никифора. Михаила. Игнатиа. Лазаря. Бориса. Георгиа. Михаила. Варвары. Димитриа. Михаила. Констянти-

л. 29 об.

л. 30

---

[71]*В ркп. далее зачеркнуто* ми. [72]*В ркп. написано по стертому, далее зачеркнуто* Ефросинии. Селивестра.

на. Григориа. Акинфа. Парасковии. Трофима. Зиновиа. Анны. Феклы. Василиа. Василиа. Матроны. Иакова. Иоанна. Леонтиа. Димитриа. Иоиля. Данила. Григориа. Марии. Никиты. Никофора. Феофилакта. Захарии. Ирины. Иоанна. Иулиании. Василиа. Тимофѣа. Евстафиа. Григориа. Иосифа. Ильи. //
л. 30 об. Харлампиа. Лазаря. Иулиании. Анны. Марфы. Евдокеи. Анны. Настасии. Симеона. Артемиа. Елисавети. Евдокеи. Марии. Стефаниды. Иоанна. Мефодиа. Мавры. Антуфиа. Василиа. Агафии. Арефы. Иоанна. Ирины. Василиа. Феодора. Иакова. Максима. Димитриа. Иакова. Наталии. Иустины. Матроны. Илариона. Никиты. Иева. Андреа. Феодора. Артемиа. Ирины. Иулиании. Еуфимиа. Феодора. Карпа. Антониды. Тимофеа. Стефана. Антониа. Иоанна. Ксении. Иоанна. Марии. Антониды. Зиновии. Татианы[73,74]. //
л. 31 Иоанна. Данила. Никиты. Полиекта. Ксении. Стефаниды. Анастасии. Марии. Карпа. Иоанна. Василиа. Григориа. Иоанна. Феодора. Марии. Марии. Иова. Акилины. Климента. Анну. Коньстянтина. Иоанна. Захарии. Алексѣа. Евдокеи. Киликеи. Игнатиа. Иоанна. Симеона. Трофима. Иоанна. Климента. Иулианѣи. Внифантиа. Ксении. Ирины. Ксении. Андреа. Александра. Феодора. Павла. Григориа. Василиа. Андреа. Иоанна. Констянтина. Романа. Феодора. Анну. Ефро-

---

[73] *В ркп. далее порван лист, остался первый слог имени* Вла. [74] *В ркп. далее отрезан лист, на узкой полоске остались начальные буквы имен.*

синии. Марии. Иоанна. Захарии. Агрепины. Евпраксии. Терентиа[75]. Иулианни. Евдокеи. Февронии. Феодора. Ефросинии. Андреа. Максима. Иоанна. Тарасия. Тимофѣя. Василия. Иоанна. Иулиании. // Стефана. Прокофиа. Иоанна. Улиты. *л. 31 об.*
Лукы. Зосимы. Иоанна. Настасии. Агрипѣны. Василиа. Григориа. Данила. Никиты. Евдокеи[76]. Евдокеи. Фотинии. Ирины. Иулиании. Еупраксии[77]. Климента. Ирины. Ермолы. Григориа. Василиа. Василиа. Екатерины. Георгиа. Вукула. Климента. Алексиа. Василиа. Марии. Феодора. Филиппа. Марка. Констянтина. Назариа. Григория. Иоанна. Гаврила. Соломониды. Марии. Марфы. Артемиа. Мамелфы. Анофрея. Матроны. Аверкиа. Марии. Наума. Анну. Андреа. Александра. Анны. Домны. Иоанна. Александра. // Евсафиа. Марфы. *л. 32*
Никиты. Тимофеа. Феодосии. Григориа. Даниила. Созонта. Андреа. Иоанна. Афанасиа. Ксении. Ивана. Матроны. Козмы. Евдокеи. Григорья. Михаила. Даниила. Марии. Михаила. Иоанна. Иоанна. Анны. Григориа. Феодора. Агрепѣны. Андреа. Анны. Александра. Домны. Григориа. Леонтиа. Тимофеа. Дарии. Окула. Игнатиа. Иоанна. Иоанна. Акилины[78]. Иоанна. Александра. Созонта. Иульянѣи. Назарья. Варвары. Констянтина. Георгиа.

---

[75]*В ркп. далее стерто имя.* [76]*В ркп. далее стерто имя.* [77]*В ркп. далее зачеркнуты имена* Евдокии. Бориса. Фофана. Марии. Максима. Илии. *2 имени не читаются.* [78]*В ркп. далее зачеркнуто* Князя Феодора. Филиппа. Князя Иоанна. Князя Василиа.

Александра. Иоанна. Владимера. Иоанна. Феодула. Феодора. Марии. Марфы. Иоанна. Илию. Михаила. Иакова. Евдокѣи. Василиа. Иоанна. Фео-
л. 32 об. дора. Феодосии. // Василисы. Григориа. Варвары. Анастасии. Евфимии. Василиа. Агрипѣны. Марии. Евтихиа. Максима. Симеона. Фотиа. Иакова. Феодота. Иоанна. Елевфериа. Феодора. Мамелфы. Иустины. Матфеа. Никиты. Григориа. Феодосии. Гавриила. Марины[79]. Мавры. Феодора. Полиекта. Даниила. Тимофеа. Иоанна. Михаила. Григориа. Феодора. Василиа. Мамелфы. Фотинии. Михаила. Димитриа. Василиа. Иоанна. Иоанна. Феодора. Евдокѣи. Бориса. Иоанна. Василиа. Фетинии. Евдокѣи. Иоанна. Евфимии. Василиа. Марии. Павла. Григориа. Алексѣа. Еуфимиа. Ильи. Иоанна. Иакова. Максима. Исаака. Иоанна. Григориа. Василиа. Ондрѣя. Марии. Феодора. Ивана. Тимофея. Козмы. Феодора. Василиа. Лукиана. Василиа.
л. 33 Иосифа. Анны. Констя//нтина. Игнатиа. Василиа. Евдокеи, Иоанна. Димитриа. Симиона. Дмитрия. Данила. Екатерину. Иоанна. Феодоры. Ксении. Иоанна. Констянтина. Иустины. Иоанна. Дорофея. Ефросинии. Евдокеи. Иулиании. Елисавети. Татианы. Параскѡвгеи. Анны. Ефросинии. Василиа. Анны. Михаила[80]. Михаила. Александра. Антониды. Улианѣи. Евдокѣи. Евдокѣи. Афанасиа. Ирины. Стефана. Мины. Иоанна. Лукиана. Иоанна. Ди-

---

[79]*В ркп. далее зачеркнуто* иноки Антониды. [80]*В ркп. далее зачеркнуто* Иоакима.

митриа. Феодосии. Никиты. Матроны[81]. Мамелфы. Исидора. Иоакима. Анну. Марии. Ксении[82]. Акилины. Феодота. Анны. Павла. Феодора. Андрѣя. Филипа. Козмы. Иоанна. Еупраксеи. Анны. Стефана. Михаила. // Гуриа. Иакова. Василиа. Игнатиа. *л. 33 об.*
Феодоры[83]. Измаила. Фотинии. Василиа. Игнатиа. Василиа. Меланьи. Феодора. Селивана. Василиа. Игнатиа. Стефана. Давыда. Назариа. Козмы. Семиона. Феодора. Илариона. Иоанна. Агрипины. Констянтина. Иакова. Александра. Иоанна. Василису. Улианию. Ермалаа. Иакова. Домны. Тимофеа. Иоанна. Доментиа. Елисавети. Ксении. Иакова. Андреа. Александра. Андреа. Григориа. Ирины. Андреа. Григориа. Василиа. Евдокеи. Алексѣя. Григориа. Феодора. Володимера. Ивана. Алексѣя. Коньстянтина. Симеона. Александра. Анны. Леонтиа. Иоанна. Петра. Андреа. Афанасиа. Иоанна[84]. Марии. Исака. Василиа[85]. Евдокѣи. Бориса. Иоанна. Василиа. Хрисанфа. Соломониды. Феодосии. Василиа. Илии. Поликарпа. // Евдокии. Иоанна. *л. 34*
Иоакима. Василиа. Иакова. Никиты. Семена. Игнатья. Иоанна. Евдокеи. Филипа. Андрѣя. Артемия. Феодора. Анны. Домны. Парасковѣи. Григориа. Илариона[86]. Ивана. Ксении. Василиа. Иулиании. Селивана. Пахомиа. Михаила. Ирины. Феодора. Иакова. Парфениа. Стефана. Иоанна. Марии.

---

[81]*В ркп. далее стерто* Князя. [82]*В ркп. далее зачеркнуто* Агафии. [83]*В ркп. далее зачеркнуто* Агрипѣны. [84]*В ркп. далее зачеркнуто* Иустины. [85]*В ркп.* ли *написано над строкой.* [86]*В ркп.* И *написано над строкой.*

Иулиании. Иоанна. Иоанна. Василиа. Матроны. Марии. Андрея. Ксении. Евпраксии. Иоанна. Анны. Василия. Варьвары. Герасима. Еуфимию. Андрѣя. Анастасии. Андрѣя. Ананьи. Григорья. Якова. Акилины. Еустафью. Матроны. Василиа. Фотинии. Семена. Оксинии. Василиа. Еутропиа. Игнатиа. Те-
л. 34 об. реньтея. Карпа. Никиты. Ирины. // Феодора. Агрипѣны. Петра. Андреа. Иоанна. Петра. Еуфимиа. Ирины. Ирины. Давыда. Устинии. Иоанна. Димитриа. Григориа. Андреа. Сергиа. Афанасиа. Марии. Ефросинии. Марии. Василиа. Георгиа. Иоанна. Стефана. Мамелфы. Анастасии. Василиа. Тимофеа. Софониа. Марии. Михаила. Василиа. Елевфериа. Никиты. Евдокеи. Василиа. Тимофѣа. Христины. Стефана. Евсевиа. Ирины. Анисима. Феодора[87]. Симеона. Александра. Панкратиа. Иоакыма. Саломонии. Иоанна. Кирика. Симеона. Феодоры. Тимофеа. Стефана. Иеремеа. Огрипѣны. Ирины. Козмы. Василиа. Ивана. Соломониду. Парфениа. Дорофѣя. Ульянии. Анны. Василиа. Агре-
л. 35 пѣны. Акилины. Еуфимии. Иулианы. // Василиа. Марию. Митрофана. Парасковеи. Констянтина. Агрипѣны. Феодора. Агрипѣны. Петра. Андрѣя. Ирину. Марию. Феодосию. Елеазара. Стефаниду. Володимера. Никиты. Василия. Феодора. Евдокѣи. Ирину. Иоанна. Иоанна. Иоанна. Мамелфу. Иулиании. Анны. Иоанна. Никыты. Павла. Анны.

---

[87]*В ркп. первое о написано над строкой, второе исправлено из а.*

Иякова. Татианы. Елисея. Ирины. Василиа. Иоанна. Ефросинии. Василиа. Варвары. Елены. Панделеимона. Леонтиа. Афонасия. Иоанна. Михаила. Матроны. Вукула. Анании. Софии. Стефана. Иоанна. Ефросинии. Анны. Дорофѣя. Еуфимия. Георгия. Ивана. Феодора. Дмитрея. Евдокѣи. Григория. Григория. Ивана. Иоанна. Иоанна. Агрипѣны. Евдокѣи. Пантелѣимона. Иоанна. // Феодора. *л. 35 об.*
Констянтина. Митрофана. Василья. Марьи. Парасковѣи. Еуфимьи. Марьи. Семена. Марьи. Агрипѣны. Евдокѣи. Варвары. Еуфимьи. Григория. Констянтина. Констянтина. Еуфимьи. Лазаря. Михаила. Василиа. Родиона. Марфы. Василисы. Елены. Иоанна. Андрѣя. Иоанна. Петра. Александра. Иулиании[88]. Мавры. Иоанна[89]. Леонтиа. Симона. Давыда. Фотиана. Гаврила. Феодора. Стефана. Анании. Мамелфы. Бориса. Семиона. Андрѣя. Анны. Василья. Настасии. Григорья. Назарья. Григорья. Никиты. Ивана. Анны. Еуфимьи. Ирины. Тимофѣя. Анастасии. Софии. Иосифа. // Гаврила. Иоанна. *л. 36*
Устинии. Феодора. Иулиянию. Василиа. Феодора. Савы. Алексея. Марии. Тимофея. Ксении. Иоанна. Андреа. Евдокѣи. Фотиньи. Григориа. Евдокѣи. Ивана. Ивана. Костянтина. Михаила. Иоанна. Василия. Владимера. Лукияна. Ивана. Кириака. Евдокѣи. Феодора[90]. Синьглитикы. Димитрия. Иякова. Иоанна. Петра. Иова. Елеозара. Илии. Алексѣя.

---

[88]*В ркп. далее зачеркнуто* Инока Тихона. Инока Тихона. Иноки Улиты. [89]*В ркп. далее зачеркнуто* Григориа. Матроны. [90]*В ркп. далее стерто* Инока Васиана.

Иоанна. Евсевиа. Фотинии. Григория. Иоанна. Василия. Акилины. Симиона. Анастасии. Зиновия. Варвары. Маръфы. Андрѣя. Иоанна. Алексѣя. Ти-
л. 36 об. мофѣя. Никифора. Констянтина. // Феодора. Тимофѣя. Стефаниды. Панкратия. Тита. Евдокеи. Марфы. Григориа. Василисы. Иоанна. Антониа. Феодосии. Офимьи. Офимьи. Дарьи. Агрѣпѣны. Василиа. Луки. Феодота. Дарьи. Иоанна. Матроны. Георгиа. Иоанна. Иоанна. Иоанна. Евтихиа. Иоанна. Василиа. Ирины. Зиновии. Ульянѣи. Евдокѣи. Василиа. Ксении. Симеона. Анастасии. Феодора. Захарии. Вассы. Агрипѣны. Ельферия. Иулиании. Ирины. Василиа. Павла. Елеозара. Василиа. Фео-
л. 37 дора. Иоанна[91]. Иякова. Феофана. Евгении. // Ирины. Фотинии. Иоанна. Иулиании. Иоанна. Онисифора. Никифора. Ануфриа. Евстафиа. Анны. Иоанна. Григориа. Иоанна. Иосифа. Андрѣя. Евгинии. Андрѣя. Софии. Марии. Феодосиа. Гликѣрьи. Домникы. Захарьи. Анастасии. Кондрата. Ксении. Ульянѣи. Савы. Анисии. Агрипѣны. Матроны. Иоанна. Бориса. Стефана. Никифора. Николы. Василиа. Иоанна. Гликѣрии. Феодоры. Евдокѣи. Василиа. Иякова. Иулиты. Феодота. Феодора. Агафии. Иосифа. Григориа. Варвары. Соломониды. Феодора.
л. 37 об. Семена. Стефана. Корнилья. Григория. // Опраксию. Олены. Огрофѣну. Парасковѣи. Никиты. Дмитрея. Илариона. Иакова. Авраамия. Пелагѣи. Артемия. Ивана. Пелагѣи. Феодора. Ивана. Матроны. Ионы.

---

[91]*В ркп. далее стерто Ули.*

Михаила. Василия. Ивана. Василья. Агафона. Феодосии. Татианы. Григория. Василия. Тимофѣя. Гликѣрии. Лукиана. Ирины. Анъдрѣя. Анны. Георгия. Елены. Димитриа. Феодота. Иоанна. Дарию. Матрону. Александра. Иоанна. Михаила. Ксении. Григориа. Домники. Симиона. Козмы. Татияни. Мартина. Игнатия. Тимофея. Алексѣя. Иоанна. Анны. Марии. Димитрия. Иоанна. Симиона. Иоанна. Иоанна. Василиа. Анны. Елены. Марии. Анны. Соломониды. Иоанна. Марии. Ксении. Елены. Захарии. // Андрѣя. Мины. Ермолаа. Леонтия. Ната- *л. 38*
лии. Симиона. Никифора. Феодосии. Антониа. Симиона. Иоанна. Григориа. Иоанна. Матьфѣя. Симиона. Алексѣя. Вассы. Иулианѣи. Тимофѣя. Фотинии. Ирины. Констянтина. Иоанна. Симиона. Констянтина. Иосифа. [92]Иоанна. Симиона. Констянтина[92]. Никиты. Ефимии. Анны. Полинарии. Коньстянтина. Иоанна. Домники[93]. [94]Иоанна. Василиа[94]. Евпраксѣи. Иоанна. Поликарпа. Ирины. Деонисиа. Александра. Иоанна. Еуфимии. Осѣа. Матьфея. Василиа. Анны. Ермолаа. Констянтина. Андрѣа. Илии. Иосифа. Гликѣрии. Марии. Иоанна. Ирины. [95]Василиа. Евпраксии[95]. // Иоанна. Петра. *л. 38 об.*
Елены. Феодора. Марфы. Симиона. Иякова. Иоанна. Матвѣя. Настасии. Иоанна. Симиона. Захарии.

[92—92] *В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки.* [93]*В ркп. далее зачеркнуто* Карпа. Ирины. [94—94]*В ркп. написано по стертому.* [95—95]*В ркп. приписано на нижнем поле более мелким почерком.*

Лва. Климента. Власия. Настасии. Ирины. Анны. Марфы. Димитриа[96]. Александра. Иоанна. Димитрия. Ксении. Прокопия. Доментиана. Илариона. Илариона. Григорьа. Иульянѣи. Исидора. Романа. Бориса. Ксении. Марии. Ксении. Феофана. Стефана. Савы. Григория. Иоанна. Сергия. Евдокѣи. Адроника. Домники. Григория. Варвары. Нестера. Бориса. Климента. Анны. Петра. Татианы. Дарии. Елены. Марии. Панфила. Елеазара. Григория. Фео-
л. 39 досии. Евдокѣи. Григория. // Мартиана. Михаила. Иоанна. Михаила. Григория. Захарию. Иакова. Еуфимию. Акилину. Еуфимию. Матроны. Иоанна. Феодора. Констянтина. Василия. Григория. Василия. Григория. Петра. Михаила. Климента. Иоанна. Михаила. Захарии. Иоанна. Гаврила. Николы. Марии. Герасима. Иоанна. Констянтина. Зиновия. Александра. Петра. Иоанна. Терентия. Лва. Петра. Улияна. Андрѣя. Полиекта. Ивана. Евгении. Ивана. Иякова. Анастасии. Домники. Иякова. Михаи-
л. 39 об. ла. // Феодора. Авъксентиа. Романа. Михаила. Никиты. Еуфросинии. Стефана. Иякова. Иоанна. Софония. Ивана. Григория. Бориса. Антонии. Стефана. Василия. Еустафия. Ивана. Симеона. Григориа. Елены. Григория. Анисима. Варвары. Андрѣа. Димитриа. Бориса. Сидора. Нестера. Григориа. Иакова. Улиана. Марии. Марфы. Андрѣя. Григория. Феодота[97].//

---

[96]*В ркп. далее стерто* Иоанна. [97]*В ркп. далее* ⅓ *страницы чистая.*

СИНОДИЧНОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ (ТРЕХСЛОВНОЕ) 1504 г.

***Сказание, имущее свѣдѣтельство от Божественыихъ Писаний,* о спасителныхъ и душеполезных книгахъ, о Сенаницѣ и о Повседневномь Поминании, како подобаеть намъ о сихь попечение имѣти и какова пльза бываеть от сего живымь иже и умершимь душамь.** *л. 40*

*«**В**сяко убо писание богодухновене[1], но и[2] полезно есть», — глаголеть Великий Василие.* Сего ради списана бысть от Святого Духа, да якоже въ общей душевнѣй врачебници вси человеци исцѣление кождо своей страсти избираемъ от священныихь и Божественыхъ Писаний, тако же и от сихь спасителныихъ и душеполезныихь книгъ, от Сенаника и от Повседневнаго Поминаниа, исцѣление душевное и телесное приобрѣтаемь. Сиа убо спасительныа // книгы всѣхъ Божественыхь Писаний *л. 40 об.*
полезнѣйши суть. Всяко убо Божественое Писание живыа ползуеть, и къ добродѣтелем наказуеть, и божественыхъ заповѣдей хранении узаконопологаетъ. Аще ли же кто презрить божествены заповѣди, по смерти мучениа ожидаетъ, сия же спасителныя и душеполезныа книгы и по смерти пол-

---

[1]*В ркп. стерто написанное над строкой* венне(?), вен — *написано по стертому, второе* е *написано над строкой.*
[2]*В ркп. написано над строкой.*

зують умершихь душа. Весть убо Богъ, яко неудобь приводенъ къ добродѣтели род человеческый и, за еже сладости грѣховнѣй притужаще, праваго житиа не радящихь нас, понеже прилѣжнѣ належить человеку помышление на лукавое от юности его. Сего ради повелѣ святымъ апостоломъ и преподобнымъ и богоносным отцемъ нашимъ пас-
л. 41 тыремь же и учителемъ // сиа спасителныя и душеполезныа книгы написати же и предати божественѣй и священнѣй Церкви въ помощь и ослабу и утѣшение умершимь душамъ. Всяко же убо Божественое Писание о душевнѣй ползѣ глаголеть и учить, о телесном же покои мало вѣщаеть[3]. Сих же ради душеполезных книгъ и спасительныихъ имамы избавитися вѣчныя[4] мукы и сподобитися вѣчных благъ въ будущемь вѣцѣ. Въ нынѣшнѣмь же вѣцѣ сихь ради бываеть и манастырьская създание, и божественыа церкви съставление, и еже в ней всяческыхь и божественых вещей устроение, и украшение всечестными иконами, и еже на стѣнахь писаниемъ, и животворящими кресты, и божестве-
л. 41 об. ными Еуангелии, и священны//ми съсуды, и святыми ризами, и всѣми вещми церковными, еже от злата и сребра и бисера сътвореными, и святыми книгами. И сихь ради бываетъ весь церковный доволъ: и священником же, и диакономъ, и всѣмь церковным служителемъ, и всѣмь братиямь телес-

---

[3]*Исп., в ркп.* вѣщащаеть. [4]*В ркп.* я *написано на месте стертого* х.

ный покой, пища же и питие, и одежда и обуща, и келейное устроение, и еже в келиахъ всяческыхь нужныхь вещей доволъ; еще же и села и вертограды, и рѣки и езера и пажити, и вся животная и четвероногая. И аще убо от сихь спасителныихь и душеполезныхь книгъ вся благая приобрѣтаемь въ нынѣшнем вѣцѣ и в будущемъ, сего ради подобаеть убо о семь настоателю и всей братии съ многым // тщаниемь попечение имѣти, *яко да на всякь день *л. 42*
съвръшается въ святѣй церкви божественаа литургиа, развѣ тѣхъ дней, в нихже не повелѣно есть литургии съвръшатися; всегда же в понеделникь и въ среду понахида да поется, въ пяток же вечеръ болшаа понахида[5] да бываеть; по заутреней же и по вечерни заупокойная литѣя да поется. Дръжащим же неделю священникомъ и диакономъ, тако же и прочитающему Сенаникь, о семъ подобает со многым опасньствомъ попечение имѣти, яко да Сенаникъ и Повседневное Поминание тако да прочитаеться, якоже повелѣно есть и написано.*

Аще сиа съхранимъ, братиа, и тако прочитаемъ сиа божественыа // и спасителныя книгы, истин- *л. 42 об.*
ною узрить душа наша в себѣ свѣт Христовъ и в вѣкы не помрачиться, понеже о себѣ и о ближнихь своихъ вседушевнѣ попекохомся: *любяй бо ближнѣго своего — любитъ Бога.* Аще ли сиа не съхранимь, являемся яко ниже Бога любимь, ниже ближняго, тако же и о своей души не радимъ и о

---

[5]*Исп., в ркп.* похида.

спасени нашемь небрежемь: *«Проклятъ же всякь творяй дело Господне с небрѣжениемъ».* Небрѣжение же от лѣности и лукавьства бывает, о ленивом же и лукавомъ рабѣ глаголеть Господь: *«Въврьзите его въ тму кромѣшнюю, идѣ же буди плачь и скрежеть зубомь».* Тако и мы пострадати имамы, аще лѣностию и небрежениемъ сиа святыя и душе-
л. 43 полезныа книгы имамы приобидѣти и не // прочитати сихъ, яко же написано есть. Понеже никтоже безъгрѣшенъ и никтоже чистъ от скверны — вси бо съгрешихомь и помощи требуемь от божественыа и священныя службы и Животворящиа Жрътвы плоти, глаголю, и крови Господа нашего [5]Иисуса Христа[5], и от сихь спасителныхъ и душеполезныхъ книгъ. *Тии убо не трѣбують по смерти помощи от Священныя Жрътвы и от сихъ спасителныхь и душеполезныхь книг, аще прежде смерти сами жрътва Богу[6] будуть, якоже глаголеть святый Григорие папа Римьский.* Како же убо можемь быти жертва Богу прежде смерти? Длъжни есмы убо настоащий миръ всѣмъ помысломь възненавидѣти, зряще его прочее убо скончавающася, и
л. 43 об. съ слезами Богови // на всякъ день жрети Жрътвы чистою и непорочною съвѣстию плотию Его и кровию — сия бо едина Жрътва от вѣчныа мукы душю избавляеть. Но понеже убо мы нынѣ изнемогохомь и не приходимъ в сеа мѣры — еже быти

---

[5]—[5] *В ркп. под титлом* **ІѴ ХА.** [6] *В ркп. написано над строкой.*

сами преже смерти жрътва Богу — трудно бо есть кому обрѣстися пръвыя части, по нужи вторую приводимъ. Что же есть пръваа часть, еже быти преже смерти самѣмъ жертва Богу? Но понеже убо не можемъ прежде смерти сами быти жрътва Богу, приводимь[7] вторую: сирѣчь длъжни есмя всяко тщание и попечение имѣти, еже и по смерти себѣ же и другъ другу помощь сътворити священною и Божественою Жрътвою, плотию и кровию Владыкы Христа и сими спасителными и душеполе//зными книгами. Хотяй же от сихь извѣстно *л. 44* разумѣти — какова полза бываеть от сего живымь же и умершимъ душамъ — да потрудится в ширинѣ Божественаго Писаниа и разумѣеть ползу сихъ.

Невѣдящей же Божествныхъ Писаний или неимущей у себе книгъ да прочтутъ сие[8] **Божествное Писание, еже написахомъ здѣ от многыхъ малая о еже[9] в вѣрѣ усопших; и яко бываемыя о нихь службы и приношение, молитвы же и милостыня, пльзуютъ ихъ — и прочетше, утѣшитись имятъ.**

Святаго Григориа, папы Римьскаго.

***Петръ: Что убо прочее может умирающихъ душа* по смерти пользавати? *Григорие:** Аще

---

[7]*В ркп. написано дважды, первый раз зачеркнуто.* [8]*В ркп. написано над строкой другими (черными) чернилами.* [9]*В ркп. второе е испр. из и черными чернилами.*

съгрѣшение по смерти непращаема не суть,* много
л. 44 об. можеть // душамъ священное приношение Спасеныя Жертвы помощи, ибо се множицею и самыя умерших[10] душа явишася взыскующе.

Презвитерь убо нѣкый велми житиемь благовѣинъ, и елижды его тѣлесная нужда нудяше, въ баню вхождаше мытися. В нѣкый же день, тамо омытися вшед, обрѣте мужа нѣкоего невѣедома готова суща на служение его, иже от ногу его сапогы съзутъ и ризы его поатъ. Исходящу же ему от баня покрывала подасть и все послужение с великою честию съвръшивъ. Вънегда же многажды сему бывати, тъй презвитеръ двѣ убо просфурѣ съ собою веземь, поиде и, омывшужеся ему и облекшу и всеслужение ему съвръшивъшу человеку оному, двѣ
л. 45 просфу//рѣ даваше ему. Онъ же плача и скорбя отвѣща скоро: «Почто, отче, сиа мнѣ даеши, хлѣбь сей святъ есть, и азъ снѣсти его не могу. *Мене бо, егоже видиши, нѣкогда мѣсту сему господинъ бѣхь, но ради съгрѣшений моихь осужденъ бых здѣ служити.* Аще ли ми что хощеши дати, хлѣбъ сей всесилному Богу о мнѣ принеси и о грѣсѣхь моих помолися. Тогда же услышанъ быти, вѣждь, аще еже омытися пришед, мене здѣ не обрящеши». Сиа же рекъ, без вѣсти бысть. И иже человекъ быти видяшеся, невидимъ бысть, явѣ сътвори, яко Духъ[11] бе. *Тъй же презвитеръ за 7 дний себе на молитву* при-

---

[10]*В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки.*
[11]*В ркп. написано по стертому*

лѣжнѣ съ слезами о немъ прося[12] же, Спасительную Жрътву по вся дни принося. Потом же в баню възвращься, никакоже прочее того обрѣте // тамо. *л. 45 об.*

Ни же се умолчати праведно[13] сужду, еже в моемъ монастыри бысть. Мнихь убо нѣкый именемъ Иустъ врачебную хитрость свѣдый. Тъй убо немощию телесною обьатъ бывъ, на конець достиже. Предреченный же Иустъ брату своему, Копиосу, явѣ сътвори, яко съкровены 3 златникы имѣаше. Братиа же 3 златникы обрѣтше, явѣ мнѣ сътвориша. Правило же нашего манастыря таково бяше, яко да вся братиа обѣщнѣ живуть и да никтоже что особь нѣ имать. Умершу же ему, не повелѣхъ его погрести идѣ же братию погребають, но вь гноищи ровъ нѣкаковъ сътворити и в онь тѣло его въврѣщи. 3-же златникы, яже оставилъ есть, врьху его врьзите, // вси единодушьно зовуще: *«Сребро твое, *л. 46* с тобою в погибель».* Еже и сътвориша братиа. Начатъ же душа моа умершаго брата миловати и о того избавлении умышление нѣкое искати. Призвав же к себѣ строителя обители съ многѣмь скръбѣнием рѣхь ему: «Доволно прочее есть оному умершему брату[14] во огни мучитися; долъжни есмы ему, имже можемь любве ради, помощи, яко да от мукы избавитися. *Иди убо, от днешняго дне даже до дни 30 неоскудно о немь божественую бескровьную Жрътву приносити сътвори».* Абие же шед,

---

[12]*Испр., в ркп.* протя. [13]*В ркп. написано над строкой.* [14]*В ркп. написано на правом поле под знаком вставки.*

тако сътвори. По скончании же тридесятого дне, абие то и умерый братъ въ едину нощь Копиосу
л. 46 об. присному, его брату, во снѣ яви//ся. Онъ же того видѣвъ, въпроси его, глаголя: «Брате, в кыихъ тамо еси?». К немуже онъ отвѣща: «Даждь донынѣ велми злѣ бѣхъ, нынѣ же добрѣ есмь, днесь бо Святое Причащение въсприахъ». Се же тъй Копиосъ, абие в монастырь шед, братиамь възвѣсти. Съ опасньством же братиа дни счетше, обрѣтоша, яко тъй день бѣ, вънь же о немь 30-тное приношение исполнилося бѣ. Се убо показуется, яко ради Спасеныа Жрътвы умерый братъ от мукы избавися.

Касие же, града Нарьниа епископъ, мужь велми житиемъ благоговѣинь, на всякь день Богови Жрътву бескровную приносити обыче съ многыми слезами. Съврьшая священыя Жрътвы Тайны, внутрь же олтаря сущу ему, отвѣтъ от Господа
л. 47 приа//тъ видѣниемь нѣкоего своего ему презвитера, глаголюща: *«Дѣла, иже дѣлаеши, да не престанет нога твоя, ни рука твоа. Въ праздникь бо апостольскый грядиши ко Мнѣ и отдаю ти мзду твою».* Иже по лѣтехъ седмихь, в самый день апостольскаго праздника, внегда съврьшити ему божествныя службы Тайны, причащь же ся Божественаго Причащениа, от юзъ тѣлесных отрѣшися.

Сие же слухомь приахь о нѣкоемь въ плѣненыхь, от ратныхь сущу и веригами связану, яко того съжителнице въ днехь уставленыхь Жрътву о немь приносити обыче. Иже по лѣтехъ от плѣнениа кь своеиему възвратитися съжительници, *в кыих

днехь веригы его раздрѣшахуся невидимо — явѣ сътвори, она // же тѣмь, рече, быти днем, в нихже *л. 47 об.*
о немь приношение приношаше.*

Прежде же седмихь лѣтъ бывша, иже въ блаженнѣй[15] памяти *предваривый мя патриархь* Агафону, епископу града Панорма, в Римь прийти повелѣ. *Корабьникь же нѣкый от плавающих с нимь, Варака именемъ,* вслѣд корабля в ладии влекомь[16], ту коръмляше ужу же прѣторъгшуся, купно с ладиею взятъ бывъ волънами и невидимь бысть. Зѣло же епископъ скорбя, мертва того быти непщеваше. Ради же любовныа службы, и еже мертвому длъжно есть сътворити о упокоении бо душа его, всесилному Богу Жрътву спасеную принести повелѣ. Сему же бывшу, *град зовомый ту* поръта достигше, ту корабника обрѣтоша, егоже // умерша вмѣняху. О неначаемѣмь же семъ ви- *л. 48*
дѣнии възрадовася, епископъ начатъ его въпрошати: «Како толико дней в таковѣй бѣдѣ морьстѣй живь быти възможе?». Тъй же, отвѣща, сказа имь како во оноя бури влънамь наплънившимь корабиць его, кръмляше внелице же днию и нощию непрестанно творяше, тружашеся в мори. Прочее сила его от труда же и глада от внутренихь испаде. Посрѣди же моря сущу ему и въ отягчении ему бывшу, ниже спати, ниже бдѣти могущу, явися нѣкый ему, хлѣбъ в сытость принесъ, ядъ же и на-

---

[15]*В ркп. испр. из* блаженѣ. [16]*В ркп.* ко *написано над строкой.*

сытися, силу въсприатъ. Непомнозѣ же мимоходя корабль, от бѣды оноя и волънениа нужа того взят и к земли настави. Се же епископъ слышавъ, *по-
л. 48 об. искавъ // день и обрѣте, яко тъй бѣ, в он же презвитеръ въ островѣ, глаголемемъ Иустика, о немь Жрътву священнаго приношениа всесилному Богу принесе.* Се убо явьствено показуеть Богъ, яко священная и божественая Жрътва Христовыхь пречистых и животворящихь Таинъ живых же и мертвыхь пользуеть.

От Старческаго[17].

Нѣкий убо от богоносныхь отець ученика имѣя в небрежении живуща и того кь концю житиа лѣностивнѣ приспѣвьша[18]. Всещедрый душелюбець Господь сълезами просившу старцу, *якоже иже при Лазари богатого, в пламени жгома* до выа показа; и яко о семь святому много поболѣвшу и съ слезами Бога помоливщу — таже до поаса показа; таже и пакы труды кь трудомь святому приложив-
л. 49 шу, всего // свободна и от огня избавлена в видѣнии старцю показоваше.

От Жития святого Паисѣия.

Подобно же тому писано есть в Житии преподобнаго отца нашего Паисѣа. Старець нѣкый имѣа-

---

[17] В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки тем же почерком, киноварью. [18] В ркп. испр. из другого слова, написанного по стертому.

ше[19] ученика, неповинутие и преслушание имѣюща, и еже паче грьше яко и въ грѣхь преже смерти впаде, бес покааниа на конець житиа прииде. Старць же прилѣжно моляшеся Богу о семъ, гдѣ есть душа ученика его, и видѣ душу его въ адѣ лютѣ мучиму. Он же о ученицѣ зѣло сердцемь уязвися, со слезами моляшеся, 40 дний бес пища пребысть, потомь же глас слыша от Господа глаголющь: *«Сию душу, о нейже молишися, въ адѣ повелѣхъ пребывати до втораго Моего пришествиа на облацѣхь, и тогда приметь мьзду достойну своимь дѣломь». Сие убо слы//шав старець отвѣщание, скорбию и печалию *л. 49 об.*
исполнися; другиа 40 дни бес пища пребысть, моляшеся о ученицѣ, тъй же отвѣт слышав от Господа.* И понеже нудити не можаше благосердиа Божиа, *къ священному Паисею во внутренюю пустыню* приходить со слезами паче нежели глаголы, молить великаго Паисея, умолити щедроты Божиа о ученицѣ его. Рече же к нему велики Паисѣй прочее: «Убо да не буду твоему повелѣнию супротивникъ, се убо на молитву с тобою вдаюся; но ты убо, здѣ пребывъ, пожди въ молитвах; азъ же во внутренѣйшую иду пустыню, и Бога предлѣжно оба помолим». Сиа рекъ, во внутренюю пу//стыню *л. 50*
идяше. Молящу же ся старцу и священому Паисию о ученицѣ старцеве, душа умершаго от ада возведена бысть, в руцѣ Паисию[20] предавается.

---

[19] *В ркп.* ше *написано над строкой.* [20] *Испр., в ркп.* Паисию.

Старьцу же на своемь мѣстѣ молящуся, от гласу глаголющу свыше: «Приими ученика своего душу от руку Моего угодника Паисея, изь адовых глубинъ воздаему». Таже приходящи души ученика, абие представшю старцу и рекшу: «Яко многу претерпѣх геоньскую лютость преслушаниа ради; и божественаго Паисиа молитвь ради милостивь ми преблагы Богь явися, и от адовых узъ возведе мя,
л. 50 об. и се убо съ кроткими прел//агаюся». И сиа рек пред лицем старчевѣм, в мѣста кротких предлагается ученикь.

От Житиа [21]святыа первомученицы Феклы[21].

Егда убо прииде святая первомученица Фекла во град Антиохийски съ святым *апостолом Павлом* и срѣте их старѣйшина града того именем Александръ,* и восхотѣ ю отлучити от апостола Павла и вести в дом свой, еже пожрети идолом. Она же, имши Александра, растерза ризы ему, и венець съ главы его сторже, и постави его посрамлена предо всѣми. Александръ же имъ ю с народом и приведе къ антипату, и исповѣда ему яко Христову вѣру есть. Антипатъ же осуди ю ввержене быти къ звѣрем. Фекла же введена бысть къ звѣремъ, пустиша же на ню львы, и медвѣди, и юнци и ины многи звѣря; она же, простерши руцѣ

[21—21]*В ркп. написано вдоль правого поля тем же почерком, теми же чернилами (киноварью) в две строки.*

на небо, моляшеся, // и ни единъ же звѣрь не *л. 51*
прикоснуся ей. Видѣвши же вси народи, вѣроваша вь Господа нашего Исуса Христа. *Бяше же во градѣ томь царица имянем Трифена,* сиа видѣвши преславное чюдо, яко звѣри не прикоснушася Феклѣ; повѣдаше же ей и се, яко во Иконии, святѣмь градѣ, въ огнь ввержена бысть от Фамирида, от своего обручника, и силою Христовою невредима пребысть от огня. И вѣрова во Христа Трифена, поимши Феклу от судища и веде ю в дом свой. Имѣяше же Трифена у себе дщерь именем Фалконилу,* яже умре невѣрна сущи. Егда же приведе Трифена Феклу в дом свой, тогда видѣ во снѣ дщерь свою Фалконилу, глаголюще сице: «Мати странную Феклу имѣй вмѣсто мене и та о мнѣ да помолится, да преставлена буду на мѣсто пра-
ве//дных». Трифена же речеть Феклѣ: «Чадо мое, *л. 51 об.*
Фекла, помолись о дщери моей Фалконилѣ, яко да избавится от мучениа нечестивых и причтена будет съ праведными». Фекла же воздвиже глас свой и рече: «Боже Небесный, Сыне Вышнего, дай же Трифенѣ по хотѣнию ея, да дщи еа, Фалконила, с праведными причтена будет, и да[22] улучить[23] мѣсто покойно, отнюду же отбѣже всяка болѣзнь, и печаль, и скорбь». И сице ей молящися, услыша Владыка Христос моление еа, и спасеся Фалъконила от мучениа нечестивых, и в мѣсто праведных причитается.

---

[22]*В ркп. далее зачеркнуто* будет. [23]*В ркп.* ить *испр. из других букв.*

Святого Иоанна Дамаскина[24].

Приидем же пакы от сих на другаа тоже силна и единообразна: глаголю же *Паладиеву[25], еже к
л. 52 Лавсу[26], Повѣстную книгу,* в не//йже по *Великому и чюдотворцу Макарию все истиннѣ написана суть чюдеса[27]. Како *сухую лъбину* вопрошаяй, усопших увѣдя вся таже к ней: «Никогдаже ли убо нѣкое утѣшение[28], рече, не обрѣтаете?». Бе бо святы, обычнѣ творя усопших молитвы и увѣдати же желaаше, аще убо на успѣх бывают. Се же восхотѣвъ показати душелюбивы Господь и Своего известити угодника, исъсохшей лбинѣ слово вдохну истинъны, егда рече: «Умерших моления приносиши, тогда утѣху малу ощущаем».*

Паки той же глаголет яко *Григорие убо Бесѣдовникъ, старѣйшаго Рима епископъ, мужь, якоже и вѣдят вси, въ святости и разумѣ имѣнить;
л. 52 об. емуже, глаголют, служащу, небесный с ним // служааше Божественый Аггелъ. Сей, нѣкогда по каменному пути шествие творя и ставъ, с усердием молитву крѣпку къ душелюбцу Господу *о прощении грѣховъ Троияна царя* сотвори; иже абие и гласу от Бога принесшуся ему, услыша сице, рекшу: «Молитву твою, — рече, — услышах и прощение Траияну даю, ты же не ктому приложи молит-

---

[24]*Испр., в ркп.* Даскина. [25]*В ркп.* ву *написано по стертому.* [26]*Испр., в ркп.* Лаусу. [27]*В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки, далее зачеркнуто* вѣрна. [28]*В ркп.* утѣ *написано по стертому.*

вы о нечестивых приносити[29] Ми».* И яко се истинно есть и незазорно, свидѣтель Восток весь и Запад.

Святого Никифора Ксанфопула.

*__В__ѣдяще убо[30] божествнии отци, яко[31] яже за усопших поминаниа, глаголю, милостыня и службы, велику тѣмь подают ослабу и ползу, — и общее се церкви творити[32] повелевають[33], от свя//тых *л. 53*
Апостолъ се приемши,* — яко же ползуют душам яже о них бываемыа службы.

И се показует, еже убо и богомерьзкаго Феофила Феодора царица, святых ради исповѣдникъ, от муки исхити и спасе. *Се[34] сие от Фалконилы вышше,* она бо никомуже иному зломь повинна бысть, *Траиянъ же царь* и Феофилъ многимъ мученикомь устроиша горкую смерть. *Но равнѣ, речеши, яко тако по достоиньству, яко Перьвомученица* спасе Фалконилу и тоа лѣпо бѣ услышатися молению. *Тако же Велики Макарие, и святы Григорие папа Римьский,* и святии исповѣдници моляхуся о нечестивых и о мучителех и о еретицѣх, понеже велиции чюдотворци и богоноснии мужи, иже и мертвыа // воскресиша и многая *л. 53 об.*
и неизреченная знамениа и силы сотвориша. Азъ

---

[29]*В ркп.* ти *написано над строкой.* [30]*В ркп.* бо *написано над строкой.* [31]*В ркп. далее стерто* же. [32]*В ркп.* ти *написано над строкой.* [33]*В ркп.* ю *испр. из* е. [34]*В ркп. испр. из* Си.

же [35]к сим[35] глаголю: «Добрѣ, яко Первомученица Фалконилу спасе, и Великий Мокарие и святый Григорие, тако же и святии исповѣдници о нечестивых моляхуся, [36]и о мучителех и о еретицѣх, яко бяху велиции чюдотворци и богоноснии мужие»[36]. *Смотри же пакы, о коемь есть прошение их и молитва: не о еллинѣх ли и идолослужебницѣх, и о еретицѣх и всяческы несвященых и чюжих от Бога, и о безакониа дѣлателех? Здѣ же вѣрный о вѣрномь к Тому же Владыцѣ. Положи убо от единаго въ другое, яко да вещь изравнится и сомнящееся не останеть.* *И кто убо возможет поряду сви-
л. 54 дѣтелы//ства сих исповѣдати, яже въ преподобных житии вчинена. Мученичьствох же, глаголю, и божественых откровениихъ явѣ представляюща, и по смерти велми отходяща благодѣтельствовати, яже о нихъ бываемыа молитвы и службы и милостыня.*

*Прочее же речено да будет и о сихъ, еже како [37]и которыя[37] ради вины приятъ Божия священная и соборьная[38] апостольская[39] церкви творити памяти усопшимь: третины и девятины, и четыредесятины, и лѣтняа памяти, и в суботу мясопустную, и в суботу пятьдесятную, и всего лѣта суботы, тако
л. 54 об. же и по вся дни. Тако убо пове//левають Божест-

[35—35] *В ркп. испр. из* имъ. [36—36] *В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком.* [37—37] *В ркп.* и ко *написано над строкой другим почерком.* [38] *В ркп.* ь *испр. из* ъ, я *написано над строкой.* [39] *В ркп. вторая* а *испр. из* и.

веная Писания, апостолская же и отчьскаа о третинах убо, и о девятинах, и о четыредесятинах, и о лѣтних памятех.* *Глаголют святых Апостоль правила: «Творите усопшимь третины въ псалмѣхъ и молитвах Воскресъшего ради тридневно; и девятины на воспоминание сущих здѣ усопших; *и 40 дней по Ветхому Закону, якоже и жидовьстии людие плакашеся Моисѣя ради*; и на всяко лѣто память имъ творите, от имѣниа их раздавайте нищимь [40]на воспоминание их.* *Се же о благовѣрных глаголем. За нечестиваго бо аще и всего мира богатество раздаси нищим[40], никоея пользы сотвориши ему: емуже бѣ живу сущу — врагъ бѣ Богу, явѣ есть яко и по смерти. Ибо нѣсть неправда от Бога: // праведень Богь — правду возлюби, и се человекь *л. 55*
и дѣло его.*

*Подобно же тому и во Отечьницѣ глаголется, яко ходящу отцу Макарию по пустыни, шествоваху с нимь два Аггела: единъ одесную, а други ошуюю, и сице идушима има, отець Мокарие рече: «Господина моя, молюся вама, яко да сие скажета ми, понеже от святых отець предано есть вѣрнымъ: въ третий день, и въ[41] девятый, и в четыредесятый молитвы и памети умерших во церковь Божию приносити, что ради предано бысть?». Рѣша же Аггели: «Слыши, избранный Божий Макарие, небезмѣстно и не неполезно во своей Церкви

[40—40]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком.* [41]*В ркп. написано над строкой.*

Бог[42] творимым[43] повелѣ быти по смерти, убо всякого человека оставляется душа со Аггелы ходити
л. 55 об. [44]на земли[44], // идѣ же аще хощет. Душа же убо, яко плотолюбива, овогда убо къ[45] дому, от негоже разлучися; овогда ко гробу, идѣ же тѣло лежить, от него же изыде — и сице творить два дни и двѣ нощи. Въ третий же день, бывшу приношению о немь въ святѣй церкви, утѣшение приемлет от скорби, преже бывшия от разлучения телеснаго; разумѣеть бо от водящего ю Аггела, яко память и молитва ея ради в церковь Божию принесеся и прочее радостна бываеть о сем. Въ третий же день, иже от мертвых третий день воскресе Христос Богъ нашь, по образу воскресения Его возводить душу поклонитися Ему. По внегда же поклонитиси[46] Ему,
л. 56 приходит повелѣниа[47] от Него, яко да ведше // покажуть[48] ей различныа красоты: и обители святых, и райскую красоту, и благовоние[49] — и сиа вся взирает душа въ другых шесть дний, чудящеся и славящи сотворшего и украсившего сиа Бога, и повнегда[50] видѣти вся красоты сиа, радости с праведныхъ и веселие[51] райское в шесть дни. Пакы в

---

[42]*В ркп. далее зачеркнуто* творимымъ. [43]*В ркп. приписано на правом поле другим почерком.* [44—44]*В ркп. приписано на правом поле другим почерком.* [45]*В ркп.* к *испр. из другой буквы,* ъ *написано над строкой.* [46]*В ркп.* си *написано над строкой.* [47]*В ркп.* ниа *написано над строкой.* [48]*В ркп.* у *испр. из* е. [49]*В ркп.* ние *зачеркнуто, затем приписано на правом поле.* [50]*В ркп.* н *испр. из* с. [51]*В ркп. далее стерто* и.

девятый день приводится на поклонение Христу Богу. По вторѣмь же убо поклонении исходить повелѣние от Христа Бога нашего свести ю во адъ, показати ей, яже тамо: мучения, и различная сокровища адова, и мучениа нечестивых, и видить тамо сѣдящих душа множество и непрестанно рыдающии и зубы скржещуще[52] — и по сих мѣстех водима // есть душа 30 дни. Въ день же четыредесятый приводится поклонитися Господеви, тогда прочие[53] противу дѣлом души[54] износить на ню Судии[55] праведный отвѣтъ».* Добре убо держить Святая Церкви третины, и девятины, и четыредесятины, и лѣтныа памяти сотворяти мертвым. *л. 56 об.*

*А еже в суботу мясопустную и в суботу пятьдесятную памяти творити усопшимъ вины ради сицевы, понеже нѣции от человекь безъгодную подъяша смерть: в мори же и на суши, мечем и огнем, гладом и ранами, и браньми и студенми, и всякыми смертьми, и убози суще и немощни — и узаконеных[56] псалмовь, пѣсни памяти, не получиша, сего ради божествении отци опщую // память симь *л. 57*
всѣмь творити соборную Церковь узакониша. Да и иже узаконеных почасти нѣчего ради не получиши, ныне же общею памятию и сии поминаются.* *А еже по вся суботы подобает творити[57]

---

[52]*В ркп.* ж *написано над строкой, первая* щ *испр. из* ж. [53]*В ркп.* и *испр. из* е. [54]*В ркп. написано над строкой.* [55]*В ркп.* дии *написано над строкой, над зачеркнутым* дь. [56]*В ркп.* не *написано над строкой.* [57]*Испр., в ркп.* твори.

памяти усопъших сего ради, яко субота покоище глаголется и умеръших, убо яко от житийскых суетъ почивших[58]; и в покоищнѣмь дни, еже есть в суботу, за них молбы творити.* *Сего ради преподобнии и богоноснии отци наши канон же[59], и стихѣры[60], и тропаря написаша, еже о усопших молбы же и молениа приносяще милостивому и щедролюбивому Господу, и во Осмогласницѣ сиа
л. 57 об. положиша, и по вся суботы[61] // сиа пѣти повѣлеша, на понахидах же и на заутрених, тако же и Божественую литургию повѣлеша за усопших творити; и во Уставѣ тако написаша: яко аще в суботу не случится память великого святого, все въслѣдование да[62] поется за усопших.*

*А еже по вся дни подобает памяти творити о усопших сего ради, яко да воспоминающе усопших и свою смерть воспоминаемь. Глаголет бо Божественое Писание ничтоже убо полезнѣйши есть смертныа памяти: «Нѣсть бо, — рече — нѣсть настоащего дне благочестнѣ проводити, аще не всегда в памяти имѣемь смертный страх и будущаго
л. 58 суда отвѣт; // уготовляй, — рече, — на исход дѣла своа и поминая, поминай послѣдняа своа, в вѣкы не согрѣшиши; и держа, держи смертъныа памяти помышление, и от сего примеши преподобнаго

---

[58]*В ркп. далее зачеркнуто* яко. [59]*В ркп. написано над строкой, над зачеркнутым* ы. [60]*В ркп. далее зачеркнуто* же. [61]*В ркп.* ты *приписано другим почерком.* [62]*В ркп. написано над строкой.*

умиления радостную печаль[63], от нея же бывають слезамъ источникы, преже убо о своих согрѣшениихь, потомъ же и о искрених, паче же усопших.*

Глаголеть убо божествены Златоустъ: «Тѣм же, братиа, попецемся сущии в житии о сущих во гробѣх, и сущеи въ плоти о отшедших къ Судии. Блажень убо необленивыйся о себѣ, блаженѣйши же и о искренемь подвизаяйся, паче бо краситъ и возвеселяеть щедролюбиваго Господа, еже тщатися кому//ждо на помощь искреняго; сие хощет Милостивый, любитъ[64], яко да другъ от друга вси благодѣтельствуемся, и живущие и по смерти». *Того ради божествении отци повелѣша, и написаша, и вь Уставѣ сиа положиша, яко да на всяк день по заутреней и по вечерни исхожениа бывают, и поминаются усопшии отци и братиа наши; паче же всѣх сихъ божественую[65] и[66] священую литургию всегда предаша[67] творити о усопших: оцищение же и всесожжение, иже приношение Священыа Жертвы показающе, яко яже[68] о них бываемыа, велику тѣмь ходатайствуют ползу, от священных[69] Апостолъ[70] сие приемше.* *Тако // бо тайници и самовидци Божественому Слову, иже мирьскый кругъ

л. 58 об.

л. 59

[63]*В ркп. испр. другими чернилами из* память. [64]*В ркп.* ъ *испр. из* и. [65]*В ркп. далее зачеркнуто* службу. [66]*В ркп. написано над строкой.* [67]*В ркп. далее зачеркнуто* и. [68]*В ркп. испр. из* яко же. [69]*Испр., в ркп.* священнных. [70]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком.*

живоуловльшей ученици Спасови и божествнии Апостоли, надъ страшными и пречистыми и животворящими Тайнами памяти творити вѣрно узакониша усопшим; еже держати извѣстнѣ и не сопротивь глаголаннѣ Христа и Бога от коньца и[71] до конца соборная и[72] апостолскаа Церкви: оттоле, и даже и донынѣ, и до мирскаго конца. Не безсловеснѣ, ни суетнѣ, ниже туне или, якоже прилучися се взаконивше, ничтоже бо несмыслено християнская[73] непрелестная вѣра приятъ и в вѣкы подасть непоколебимо, но все полезно, и богоугодно, и зѣло
л. 59 об. успѣшна, и спасения хо//датайствена.*

Рече же убо и многий вь божественых и глубокий Дионисие[74], въ иже в вѣрѣ усопших и тайном видѣнии сице глаголавъ, яко святых молитвы и в нынешнем житии, колми паче по смерти, в достойных священных молитв, рекше, в вѣрных, дѣйствуют.

Таже по немь *Златоглаголивый, воистину[75], и златоименитый Иоаннъ, иже нищелюбиа покааниа наставникъ и учитель, кое же Филиписиемь и Галатом вь боговѣщаннѣмъ своем толковании глаголет: «Аще бо еллини, — рече, — сожыгают* о отшедшемъ своа, их колми паче тебѣ, верну, спослати достоитъ вѣръному своа, не яко да пепелъ

---

[71]В ркп. написано над строкой. [72]В ркп. написано над строкой. [73]В ркп. далее зачеркнуто вѣ. *[74]В ркп. первое* и *испр. из* е. *[75]В ркп. написано на левом поле под знаком вставки.*

будет, якоже она и сиа, но да болшую тому приложиши сла//ву; и аще убо грешнемъ умерый[76] будеть — да согрѣшение разрѣшитъ, аще ли праведень — да приложение[77] мздѣ будет и возданию». *И паки въ другом слове: «Умыслимъ, — рече, — отшедшимъ ползу,* дадимь имъ пребывающую помощь, милостыню, глаголю, и приношение. И приносить тѣмь сиа вещь многъ успѣхъ, и вящьший прибытокъ, и ползу. Не бо туне яко прилучися сиа взаконишася, и Божией Церкви от того всемудрыхъ ученикь предана быша; глаголю, яже над страшными Тайнами молитву творити[78] священнику о иже в вѣрѣ усопших, и бывает тѣмь от сего много приобрѣтение и многа полза». *Таже с сими и[79] всемудрый паки Нисьский Григорие яко рече: // «Ничтоже безсловеснѣ,* ниже без прибытка от Христовых проповѣдникъ и ученикъ предася и въ Божией Церкви всюду удержано бысть, но вещь сиа всяко полезнѣ и богоугодна, еже памети явѣ творити над Божественою и всесвѣтлою службою о иже въ вѣрѣ усопших». Еже бо рещи: *«Яко воздаси комуждо по дѣлом его, и пожнеть всякъ, кто еже всѣяль есть».* И симь послѣдьствующая о пришествии всяко Зижителевѣ, и иже тогда страшьнѣмъ отвѣтѣ речеся и мира сего скончании, *тогда бо, отнюдъ, помощи не будет время, но всяка молба

л. 60 (beside line 2)

л. 60 об. (beside line 16)

---

[76]*В ркп. испр. из* умрьти. [77]*В ркп.* ние *написано над строкой другим почерком* [78]*В ркп.* ти *написано над строкой.* [79]*В ркп.* и *написано над строкой.*

бездѣлна, торжеству убо рассыпавшуся не ктому //
л. 61 купли обрѣтение.* Гдѣ бо нищии тогда? Гдѣ службы? Гдѣ псалмопѣниа? Гдѣ благотворениа? Тѣм же преже час оного другъ другу[80] помозен[81]; и братолюбному и человеколюбцю[82] и дшелюбцу Богу братолюбьная принесемь. Приемлет бо Блазѣ нас и недоспѣвшихъ, и якоже рещи, и неготовѣйшим; здѣ, яже о своих имь приносимая лишениемъ, исполнение — в дѣло[83] тѣмь и[84] въ дѣяние вмѣняет. Ничтоже бо от заимьствованых Богу — погубляется, отнюдь, но с велицѣмь прилогомъ от Него воздовается. Тако бо мя и предпомянутый[85] и *богоглаголивый Златоустъ велегласно учитъ и зовет, яко да и пакы ближайшимъ его словесем
л. 61 об. прикоснуся: «Напиши, // — рече, — въ твоемь завѣщании* с чады и с сродники своими наслѣдника и Владыку, да имать ти книга и Судиино имя; и памяти да не бесчастна есть нищих, и азь симъ испоручникь».

*Аще ли кто глаголеть о странъных и нищих, иже о нихъ подвизатись хотящих не имуть, ниже о службах или раздаанииxъ никою часть[86] оставити[87] могущих, что убо речем к симь? Егда за еже

---

[80]*Испр., в ркп.* друм. [81]*В ркп.* зен *зачеркнуто, а затем написано на правом поле под знаком вставки более темными чернилами.* [82]*В ркп.* человеко *написано по стертому.* [83]*В ркп. приписано на правом поле, далее зачеркнуто* две ле. [84]*В ркп. написано над строкой.* [85]*В ркп.* ы *испр. из* н. [86]*Испр., в ркп.* честь. [87]*В ркп.* ти *написано над строкой.*

не имѣти имь и странным быти, и неименитымъ съболѣзнующих не имѣти, погрешати спасение тѣм же? Неправеденъ Богъ, яко даже имущему дасть, неимущему ничтоже подасть? Отре//ваемь се всяк, *л. 62*
кто от себе, ибо праведенъ Богъ и Владыка. Или паче истиннѣе рещи, Тъй есть правда и премудрость, и благость и сила составная: и яко убо праведенъ — возъмѣрити неимѣнному благоимѣнная, якоже премудръ — лишениемь измѣну содѣловает, яко силенъ — крѣпькое сломить и немощное укрѣпить. Якоже Богъ — Своею руку создание спасетъ, кромѣ аще есть от проявьленне зазоръных и правыа вѣры отврьженых: емуже убо лѣвая страна мѣрила, от другиа намнозѣ претягънеть.*

Мы же потщимся, елика сила, въ грозный и страшный день втораго, глаголю Сыновня, пришествиа от своих несу//женномъ быти; яко яже[88] о *л. 62 об.*
нихъ небрегше, и паче же от нихъ повелѣния приимше и предания. Тако бо Христова втораго пришествиа опаснѣйши *таиникъ Ефрѣмъ присно-памятный, сице уча тогда, рече: «Чада осудять родителя, якоже неблага съдѣлавше[89] дѣла».* Егда рассыпание торжеству прииде и помоцци нестѣ же время, но человекь и бремя его; нынѣ же время помощи и время купли, время менѣ, время труду и течению и усилию. И блаженъ необленивыйся, ниже разъслабѣвь упованиемь, хощет бо сице благолюбивый Богъ молимъ и просимъ быти, и дати

---

[88]*В ркп. написано над строкой.* [89]*В ркп. е испр. из* н.

л. 63 твари Своей, еже // ко спасению просимая, и тогда паче всяческы преклоняется, не егда кто точию о своей души подвизается, но егда и о искренемь се творить. Отсюду бо на богоподъражателное[90] въображается и инѣх дары, яко своя, испрашаеть благодати, и свершеныа[91] любве уста въ себѣ затворяет, и блаженьство от сего приобрѣтаеть, и свою съ искренимь благодѣтелствуеть душу наипаче. *Дивенъ еси, Владыко, и чюдна дѣла Твоя! И Твое неизъглаголное благоутробие славим, яко всегда къ человеколюбному преклоняешися и
л. 63 об. рабомъ Твоимь вины подаеши братолюбия же, // и еже к Тебѣ извѣстныа вѣры и упованиа. Научивый нас Своими угодники благодѣтельства творити другу о друзѣ: очищениа же и всесожьжениа, и пѣниа, и пѣсни, и молитвы — не туне и всуе. Ты бо еси непрелестный благоподатель и дая всѣмь, еже аще принесуть во славу Твою, имами сугубо воздаяние, и ничтоже, отнюдъ, еже о Твоем имени бываемых — неуспѣшно.* *Да никтоже убо сие мнитъ, братиа и отци, яко елика Богови с вѣрою приноситеся немного, сугубицею дает воздаание, и имъже и[92] ихже ради приносится. Якоже миро или
л. 64 иное святое масло, еже хотя и помаза//ти недугующего, първѣе онъ мажа и причащается помазанию и тако помазуеть болящего. Сице и всякъ, кто о искренего спасении подвизаяся, первие себе по-

---

[90]*В ркп.* ър *испр. из других букв.* [91]*В ркп.* вер *испр. из других букв.* [92]*В ркп. написано над строкой.*

мазуеть, потомь же искренего.* Несть бо неправеденъ Богъ — забыти дѣла, по божественому Апостолу.

Таже глаголеть Съпротивный: «Аще сиа сице имуть, вси спасутся и никтоже погрѣшить». Благо же и добро! Тъй бо жадает и хощетъ, и ищетъ и желаеть, и о семъ радуется и веселится преблагый Господь, яко да никтоже Того божественых даровъ погрешить. Егда бо Аггелом почести вѣнца уготова? Егда за еже спасти небесныа умы на землю прииде, и[93] от Девы безь истлѣниа воплотися, и человекъ бысть, // и страсть и смерть вкуси? Егда *л. 64 об.*
и Аггелом речеть: *«Приидѣте[94] благословении Отца Моего, уготованное вамь Царство наслѣдуйте»*? Не имаши се рещи[95] супротивъ глаголяй, но вся человека ради: якоже пострада сице и уготова. Кто бо творя гощение, созвавъ другии, не хощеть всѣмь прийти и того добротъ насытитися? На что бо и гощение уготовано, за еже своя други учредити. И аще в нас се тщание есть, колми паче великодаровитому, единому естеством, преблагому и человеколюбцу Богу, Иже даруя — множае радуется и обѣщаетъ, нежели приемля и спасение велие себѣ приобрѣтая.*

*Глаголють бо просвѣщьшиися от // Бога му- *л. 65*
жие, яко в мѣрилѣ, на послѣднемь издыхании

[93]*В ркп. написано над строкой.* [94]*В ркп. второе* и *написано над строкой.* [95]*В ркп. далее стерто* и.

человеческая дѣаниа искушаются: и аще убо десная страна от другиа превзята будеть, явѣ есть, яко в десных благых прилучися умерый есть; аще ли же равнѣ обѣ — одолеваеть всяко Божие человеколюбие; но якоже, рѣша богоглаголивии, аще и мало мѣрило на шуюю перетягнет, и тогда милость Божия исполнить прочее. Се трие Владычнии божествении суди: первый убо праведень, вторый — человеколюбивъ, третий же — преблагъ.* *Таже бо сихъ — четвертый, внегда лукаваа дѣаниа пребезмѣрьствуют зѣло. Увы братие! Житие убо лукаво имѣвый, и смѣшено все тернием, и полно суще //
л. 65 об. вещей нечистых, иже никогдаже совести повинуся, но без страха и без разньства сладостным прилѣжаше есмь, радом творя вся плотская угодия, и никакоже отнюдь о души попекийся, [96]имѣа же мудрованиа плотская вся[96], аще сице постиженъ бывь изыдет от житиа, тому всяческы никтоже подасть руку, но сице вся яже о немъ содѣются: яко ни от жены или чада, или братии или сродникъ, или друговъ помощи приати испроста, яко не приемлет его Богъ в мѣру.*

*Сего ради не даваемь убо вины и непщевания, еже живу сущу, кому не творити милостыня и прочих добродѣтелей, но хранити та[97] по смерти по-
л. 66 мощь себѣ сотворити — безмѣстно бо се и скве//рно всячески и[98] божественаго законоположения туж-

---

[96—96]В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки другим почерком. [97]В ркп. далее стерто и. [98]В ркп.

де. Но добрѣйши и благоугодно[99] и[100] всяко благоприатно, еже всякому человеку благочестивому и христолюбивому очищати себе благодѣаниемь всяцѣмь, отгребающеся от всякиа нечистоты, восприемлюще же Божиих свѣтлых повелѣний, яко да къ[101] концу пришедъ, со дерьзновением речет ко Владыцѣ: *«Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое»,* — и тако сладостнѣ усрящет возводителя Аггелы, но се убо малии, по Владычнему слову. *«Яко малии, — рече, — спасаеми».* [102]Сие же, сие не просто рече Иже всѣх Премудрость, но якоже кто речет чюдеснѣ: «Хто малии спасаеми?»[102]. Се прочее свѣдуще, яко трудно есть зѣло отсрестися[103] кому пръвыа части, по нужди приводимъ вторую, апостолскимъ же и отеческым послѣдующе речениемь.* Та//ко же и великому свѣтилнику *л. 66 об.*
и учителю вселенныа божественому *Иоанну Златоустому сице глаголющу: «Аще, — рече, — недоспѣлъ еси и еще сы в житии, яже о души своей вся управити, понѣ на кончинѣ жития заповѣжь своимъ по смерти отпустити[104] та и помощь дати тебѣ ради [105]благых дѣлъ[105] милостиною, глаголю, и приношением, и от суду Избавителя примириши, приатна бо Ему суть приносимая и милостива себѣ

написано над строкой [99]*В ркп.* но *испр. из* и. [100]*В ркп. написано над строкой.* [101]*В ркп.* к *испр. из* х, ъ *написан над строкой.* [102—102]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком.* [103]*В ркп. первое* с *испр. из* в. [104]*В ркп. далее зачеркнуто* тебѣ. [105—105]*В ркп. написано на верхнем поле под знаком вставки.*

сотвориши Владыку Христа».* Емуже слава въ вѣки[106] вѣком[107]. Аминь.

ВКЛАДНАЯ КНИГА

Писание повѣдующее имена, елици написашася в Повседневное Поминание в вѣк, доколе манастырь Пречистые стоит, или[1] на урочнаа лѣта. Преже в Сенаницѣ[2] сии вси на-
л. 67 **писани суть. // И** не токмо имена сихъ написашася, но иже аще хто что далъ есть от своего имѣния Владыцѣ Христу и церкви Пречистые Богородица и честнаго и славнаго Ея Успениа, яко да незабвена будеть сихъ благодѣяния, ниже лѣты многими сихъ память потребится. Время бо сие мимо течеть, и лѣта не стоять, и вся в небытие отходятъ, и забвения глубинами помрачаются. Сего ради Богъ вся вѣдый[3], преже бытиа их, дасть от слова помощь и слово писаниемъ утверди, еже всегда процвѣтати и обновлятися и в память приводити вся, елика
л. 67 об. быша от начала даже и донынѣ. // Сему обычаю и нынѣ послѣдующе, пишемъ сиа[4].

---

[106]*В ркп.* ки *написано над строкой.* [107]*В ркп. написано на левом поле под знаком вставки.*

[1]*В ркп.* ли *написано над строкой черными чернилами.* [2]*В ркп.* ѣ *испр. из* и *черными чернилами.* [3]*В ркп.* й *написано над строкой, далее зачеркнуто* н. [4]*В ркп. далее зачеркнуто* великого кн.

Поминание князя Бориса Васильевича. Великого князя Василиа. Великую кяиню иноку Марфу. Князя Бориса. Кяиню Иульянѣю[5]. Князя Ивана. Князя Михаила. Кяиню Еуламьпию. Сихь поминати доколѣ манастырь Пречистые стоить. Ис Поминаниа ис Повседневнаго не выгладити. Да быти по князе Борисе Васильевиче корму на всякой годъ, доколѣ манастырь Пречистыа стоить, на память его маия 26, а другому быти корму и//юля *л. 68*
24. А далъ на то князь Борисъ Васильевич за себя и за своего отца, великого князя Василиа, и за свою матере, великую кяиню иноку Марфу, манастырю Пречистые село Покровьское, да селцо Очищевьское, [6]да селцо Спировское[6]. А по кяинѣ по Ульянѣи быти корму на память ея ноямбря въ 4, а другому корму быти марта въ 4. А дала на то кяини Ульяниа по князи Борисѣ Васильевичѣ, и по себѣ, и по своем отци князи Михаилѣ, и по своеи матери кяиини Еуламьпѣи манастырю[7] Пречистые село Успеньское з деревнями. А по князи по Иване Борисовиче быти корму на память его // ноямьвриа *л. 68 об.*
въ 28, а другому быти корму мая 8. А далъ на то князь Иванъ Борисовичь по себѣ, и по своемь отци князи Борисе Васильевиче[8], и по своей матери

[5]В ркп. И написано над строкой более светлыми чернилами. *[6—6]В ркп. приписано на правом поле вдоль листа более светлыми чернилами под знаком вставки, первоначальная приписка* да сел *стерта.* *[7]В ркп.* на *написано над строкой более светлыми чернилами.* *[8]Испр., в ркп.* Васильеви.

кяяинѣ Ульянѣи Еваггелие доброписьцева писма Сергиева, сребром обложено да золотом прописано; да село Спасьское з деревнями. [9]Поминати князя Феодора Борисовича, доколѣ манастырь Пречистыя стоит. А быти по нем корму мая 3[9].

Поминание князя Семиона Ивановича Бѣльского. **К**нязя инока Ивана. Княини иноки Василисы. Князя Ивана. Княиню иноку Феодору. Сихъ поминати доколѣ манасты[10]//

л. 69 **Поминание Тимофѣя Рокитина, нареченнаго во иноцѣх Тимона**. **И**нока Игнатия. Матроны. Инока Давида. Инока Тимона. Сих поминати доколѣ манастырь Пречистые стоитъ. Ис Повседневнаго Поминания не выгладити. Да быти по них корму генваря въ 8. А далъ [11]на то[11] Тимонъ

[9—9]*В ркп. вписано между абзацами и на правом поле другим почерком и более светлыми чернилами. Первоначально его имя было записано сразу после смерти в ряду других вкладчиков л. 77 об.* [10]*В ркп. текст оборван, так как следующий л. 69 помещен взамен отрезанного и написан другим почерком. Окончание текста приводим по: Титов А. А. Рукописи славянские и русские, принадлежавшие И. А. Вахромееву. М., 1906. Вып. 5. Приложение. № 12 (далее — Титов):* рь Пречистыя стоитъ. Ис Повседневнаго Поминания не выгладить. А быть по немъ корму, на его память, сентября 4. А дал на то князь Семен Иванович полтораста коп. грошей да сто рублевъ денегъ, и теми деньгами поставили церковь Святое Богоявление Господа нашего Иисуса Христа, да трапезу, да хлебню — кирпичны. Да приложили к тому рублевъ, что дал по себѣ Борис Кутузовъ, а въ иноцѣхъ Авраамий. [11—11]*В ркп. написано над строкой.*

манастырю Пречистые полтораста рублевъ. А на то сто рублевъ купили селцо у Злобы у Иванова сына у Губина.

Поминание князя Ондрѣя Ондрѣевича Голенина, а во иноцѣх Арсениа. Инока князя Феодора. Инока князя Афонасия[12]. Князя Антония. Князя Трифона. Инокы княгини Евдокѣи. Инокы княгини Марфы. [13]Инокы княгини Иулиты[13]. А коли преставится князь инокъ Арсенеи, ино его написати с сими же в вѣкъ в Повседневное По//ми- *л. 69 об.*
нание, а не выгладити их всѣх ис Повседневнаго Поминания, доколѣ манастырь Пречистые стоитъ. А быти по нихъ кормомъ: по князе по Афонасее марта 14, а по княгинѣ по Марфѣ декабря 19, а по князе по Антонье июня 4, а по князе по Трифонѣ июня 12, а по князе по Арсенье — коли преставится. А далъ за то князь Ондрѣй по своемъ отци, и по своей матери, и по своей братии, и по себѣ село Бѣли з деревнями, да село Никольское з деревнями, да село Скирманово з деревнями[14]//

Иоасафа[15]. Савы. Инока Парфения. Инока *л. 70*
Паисѣя. Василия. Сихъ поминати, доколѣ мана-

---

[12]*В ркп. далее зачеркнуто киноварью* Антони. [13—13]*В ркп. написано дважды. Титов, № 20 это имя записано однажды.* [14]*Далее в ркп. полстраницы чистые.* [15]*Из внесенных архиепископом Геннадием в Повседневное Поминание 17 имен на л. 70 записано только 5, первые 12 имен остались на отрезанном л. 69 об., приводим их по Титову, № 14:* Архиепископа Генадиа. Священноинока Алексея. Священноинока

стырь Пречистыа стоить. Ис Поминания ис Повседневнаго не выгладити. А далъ на то архиепископъ Генадей колоколъ болшои, да сто рублевъ да двацать. Ино на тѣ денги куплено село в Рузе у Чемеса у Ильина, а дано девяносто рублевъ. Да на то село на Чемесово выменили у княини у Ульяны княжи Борисовы Васильевича двѣ деревни Любяткино[16] да Нефедово[17].

[18]**Поминание Никитино Тороканово**[18]. Инока Никандра. Инока Давида. Назариа. Инокы Марфы. Козмы. Семиона. Иоанна[19]. [20]Инока Василия. Инока Дионисиа. Инока Петра. Инока Илариону[20]. // Инока Аввакума. Алексѣя. Констянтина. Сихь поминати доколе монастырь Пречистые стоитъ. Ис Поминания ис Повседневнаго не выгладити. А далъ на то Никита краски иконные, и тѣми красками церковь подъписали, да семьдесятъ рублевъ денегъ. Ино на тѣ денги, да што осталося владычнихъ денегъ новогородского трицать рублевъ, куплено селцо Пение, дано на немъ сто рублевъ.

л. 70 об.

Игнатия. Инока Никифора. Иноки Марфы. Инока Пахомиа. Инока Луки. Козмы. Агрипены. Иноки Иустинии. Огафона. Диониса. [16]*В ркп. испр. из* Любятино. [17]*В ркп. на той же строке начинается запись имен поминания Никиты Тараканова.* [18—18]*В ркп. написано киноварью на нижнем поле под знаком вставки.* [19]*В ркп. приписано на правом поле другим почерком и более светлыми чернилами.* [20—20]*В ркп. приписано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком и более светлыми чернилами.*

Поминание Григорьево Семенова сына Собакина. Инока Герасима. Инока Серапиона. Иустины[21]. // Ерѣя Димитрия[22]. Инокы Маремьяны. *л. 71* Феодора[23]. Василия. Мамелфы. Инокы Феодосьи[24]. Фотинии. Сихъ поминати доколѣ манастырь[25] Пречистые стоитъ. Ис Поминаниа ис Повседневнаго не выгладити. Да на память Григорьеву, во иноцѣхъ нареченому Герасиму, декабря 8 от году до году быти корму. А на память жены его Ирины, во инокинях нареченныа Маремьяна, декабря 23 быти другому корму от году до году, доколѣ Пречистые манастырь стоитъ. А далъ на то Григорей двѣсте рублевь денегъ. Ино на тѣ // денги куплено у Ми- *л. 71 об.* хаила у Коровы шесть деревень, а дано на нихъ девяносто рублевъ[26]. Да у Никиты у Кутузова куплено селцо Новое да двѣ деревни, а дано на нихъ семьдесятъ рублевъ. Да у Василья у Ржевьского купили селище Торасово у манастыря, а дано сорокъ рублевь да шесть.

Поминание Андрѣево Невежино[27]. Инока Иакинфа. Инокы Натальи[28]. Сихъ поминати доколе Пречистые манастырь стоитъ. Ис Поминания ис

---

[21]*В ркп. первое* И *приписано более светлыми чернилами.* [22]*В ркп. первое* и *написано над строкой более светлыми чернилами.* [23]*В ркп. первое* о *написано над строкой более светлыми чернилами.* [24]*В ркп. первое* о *написано над строкой более светлыми чернилами.* [25]*В ркп.* на *написано над строкой более светлыми чернилами.* [26]*В ркп. далее зачеркнуто* денегъ. [27]*В ркп. написано по ранее написанному* поми. [28]*В ркп. испр. из* Настасьи.

Повседневнаго не выглядити. А преставится Анд-
л. 72 рѣй, // ино его написати с тѣми же на вѣкъ. Да[29] быти по немъ двѣма кормомъ на годъ малым. А далъ на то Андрѣй селцо Темниково с луги и з деревнею.

Поминание князя Петра Никитича Оболенского[30]. Доколѣ манастырь Пречистые стоить ис Повседневнаго Поминания не выгладить. [31]Да быти по немъ корму з году на годъ июля 2[31]. А дал на то три деревни в Рузе. А те три деревни [32]замѣнили есмя князю Юрью Ивановичю, а вымѣнили есмя на[33] них деревни же в Шепковской[34] волости[32].

Василья Баламутова поминати. Доколѣ манастырь Пречистые стоить ис Повседневнаго Поминаниа не выгладити. А дал на то селцо Баламутовьское да деревню.//

л. 72 об. [35]**Поминание князя Василья Звенигородьского**. **И**нока Андрѣана. Ирины. Сих ис Повседневнаго Поминания не выгладити пять на десят лѣт. А написаны в лѣто седмьтысущное первое на десять[35].

Феодосиа Иконника, Деонисиева сына, по его смерти написати в Повседневное Поминание.

---

[29]*Испр., в ркп.* до. [30]*Испр., в ркп. написано другим почерком и другими (черными) чернилами* Оболен. [31—31]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки.* [32—32]*В ркп. приписано на правом и верхнем полях другим почерком.* [33]*В ркп. далее зачеркнуто* те. [34]*В ркп. испр. из* Рузской. [35—35]*В ркп. зачеркнуто построчно коричневыми чернилами.*

Да не выгладити, доколѣ манастырь Пречистые стоить. А за то Феодосей церковь подписывалъ, да купил деревню Су[36]

[37]Оладию Ондрѣева сына Клементеева, а во иноцѣх Макария, написати в Сеаник да и в Повседневное Поминанье. Да не выгладити доколѣ манастырь Пречистые стоит. А быти по нем корму[37]. [38]А дал на то Оладья пятьдесят рублев[38].//

дниково у манастыря. А даль на ней двацать рублевь, да манастырю дал. [39]Да дал иконы Андрѣева писма Рублева, а цена им дватцать рублев[39]. *л. 73*

[40]**В**асилия Мохню написати в Повседневное Поминание. Да поминати его двацать лѣтъ, а написан в лѣто седмьтысущь 2-е на десят[40].

Написати Досифеа, Иосифова братаничя, в Сенаник и въ[41] Повседневное Поминание на дватцать лѣт, коли преставиться. А он пришлет по себѣ в манастырь Пречистой Псалтирь Асафова

---

[36]*В ркп. текст оборван, продолжение текста на л. 73, так как на нижних полях л. 72 об. и 73 сделали позже запись еще одного вклада Оладия Климентьева.* [37—37]*В ркп. написано на нижнем поле л. 72 об. другим почерком и более светлыми чернилами.* [38—38]*В ркп. написано на нижнем поле л. 73 другим почерком и более светлыми чернилами.* [39—39]*В ркп. вписано между абзацами текста и на правом поле другим почерком и более светлыми чернилами.* [40—40]*В ркп. зачеркнуто построчно коричневыми чернилами.* [41]*В ркп. на правом поле поставлен киноварью +.*

писма в полдесть, да Стихарал знаменной в полдесть, да Лѣствицу Тлъковую в полдесть.//

л. 73 об. **Поминание князя Михаила Дмитреевичя** Холмского. Князя Михаила. Княгиню Оксинию. Князя Иоанна. Сих поминати доколѣ манастырь стоит Пречистые. Ис Повседневнаго Поминания не выгладити. Да быти по них двѣма кормом на год: ноемвриа въ 8 да генваря 24. А дали на то полътораста[42] рублевъ манастырю Пречистой. А тѣми денгами ставили поварню камену.

Поминати Иоанна Маринина, нареченнаго в иноцѣх Ионы. Доколѣ манастырь Пречистые стоит ис Повседневнаго Поминаниа не выгладити. Да быти по нем корму генваря в 1. А дал на то Иона 50 рублевъ манастырю Пречистой. А та 50 рублев дана въ Спасское село в люди.

[43]О еже внегда и како подобаеть чести Сенаникъ[43].//

л. 74 **Поминати[44] Федора О**лферьева сына Филипова Нащокина. Даколѣ манастырь Пречистые стоить ис Повседневнаго Поминанья не выгладити.

---

[42]*В ркп.* ътораста *написано по стертому.* [43—43]*В ркп. зачеркнуто светло-коричневыми чернилами.* [44]*В ркп. в начале листа стерты 2.5 строки, которые читаются* братии и по себе село Бели з деревнями (*написано над строкой*), да село Никольское з деревнями (*написано над строкой*), да село Скирманово з деревнями. *Этот текст см. л. 69 об.*

Да быти по нем корму февраля 19. А дал на то Федоръ пятьдесят рублевъ манастырю Пречистой. [45]А на ту пятьдесят рублевъ купили селцо[45].

Поминание Фомы Страшнаго[46]. Григорья инока[47]. Пелагию. В Повседневном Поминанье, даколѣ Фома живъ. А послѣ его живота ино тѣх выгладити, а написати Фому в Повседневное Поминанье. Да поминати его даколѣ манастырь Пречистые стоит. Да быти по нем корму как преставится. А дал на то Фома пятьдесят рублев. А тѣми денгами купили село Мордъкино.//

[48]Василиа Андрѣевичя Челяднина[48] поминати, доколѣ манастырь Пречистыа стоит. Из Повседневнаго Поминаниа не выгладити. Да быти корму [49]по нем[49] манастырьскому з году на год[50] марта въ 16[51], [52]а другому[52] быти корму по немъ на его память [53]декабря 21[53], доколѣ манастырь Пречистые стоить. А дал на то колокол, да сто рублев денег, *л. 74 об.*

[45—45]*В ркп. приписано ниже другим почерком и более светлыми чернилами, далее стерто название сельца.* [46]*В ркп. написано над зачеркнутым* Фомина отца. [47]*В ркп. далее зачеркнуто* да матерь его. [48—48]*В ркп. написано другим почерком и другими (черными) чернилами над зачеркнутым* **Поминати Василиа Ондрѣевичя Челяднина на молебнѣ** до его живота въ всякую неделю. А как преставиться, ино его. [49—49]*В ркп. написано над зачеркнутым* о него. [50]*В ркп. далее зачеркнуто* до его живота на его именины. [51]*В ркп. далее зачеркнуто* **А** по его животѣ. [52—52]*В ркп. написано на левом поле под знаком вставки.* [53—53]*В ркп. написано над строкой другим почерком.*

[54]да село Балашково[54]. [55]А на то сто рублев куплено у Степана[56] у Ленкова, дали на деревни полчетвертадесят рублев. Да у Головы у Обобурова купили селцо Онаньино, дали полшестадесять рублев. Да у Истомы у Ржевского купили лугъ, дали 10 рублев[55].//

л. 75 **Поминание** княгини Орины Бужаровъские. **Поминати Ивана** доколѣ манастырь Пречистые стоит. Из Повседневнаго Поминаниа не выгладити. **Да** быти по нем корму декабря въ 13. **А** как преставиться княгини Орина, ино ея поминати, доколѣ манастырь Пречистые стоить. Из Повседневнаго Поминаниа не выглядити. **А** быти по ней корму на тот день, как преставиться. А дала на то княгини Орина сто рублев. [57]А на то 100 рублев купили 2 деревни Онискини, дали на них 30 рублев да 4. Да купили у Василья у Ржевского луги да лѣс, дали 40 рублев[57].

Поминание Ивана Юрьевича Синицино, инока Иева. Поминати его даколѣ манастырь Пречистые стоит. Из Повседневнаго Поминанья не выглади-
л. 75 об. ти. // Да быти по нем корму з году на год генаря въ 10. А коли преставится жена его Фетинья, ино ее написати в Списокъ в Повседневной да и в

[54—54]*В ркп. написано на правом порле более темными чернилами.* [55—55]*В ркп. написано другим почерком и более светлыми чернилами.* [56]*В ркп. далее зачеркнуто* на. [57—57]*В ркп. приписано другим почерком и более светлыми чернилами.*

Сенаникъ. Да не выгладити же ее [58]ис Повседневнаго Списка[58], доколѣ манастырь Пречистые стоит. А дал на то Иван Юрьевич Синица по себѣ и по своеи женѣ селцо Папаилово, да сорок рублев денег, да шубу соболью.

Семена-Дичка Ондрѣева сына Клеменьтеева написати в Сенаникъ да и в Повседневное Поминанье. Да не выгладити доколѣ и манастырь Пречистые стоить. А быти по нем корму марта въ 9. А дал на то Семенъ пятьдесят рублевъ. [59]А жену его Фетинью поминати, доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго[59] [60]Поминаниа не выгладити. А дала на то пятьдесят рублев. Быти по ней корму, коли преставится на всякой год[60].

Поминанье Ивана Олферьевьскаго. Ивана. Домникы[61]. Владимера. Сих поминати, доколѣ манастырь Пречистые // стоит. Ис Повседневнаго Поминанья не выгладити. А дал на то Владимеръ Груздь осмьдесят рублевъ. *л. 76*

Архиепископа Ростовьскаго Васиана поминати[62]. Не выгладити ис Повседневнаго[63] Поминанья доколѣ и манастырь Пречистые стоит. [64]Да быти по

[58—58]*В ркп. написано над строкой.* [59—59]*В ркп. вписано между абзацами другим почерком.* [60—60]*В ркп. написано на нижнем поле под знаком вставки другим почерком.* [61]*В ркп. далее стерто слово.* [62]*В ркп. написано над зачеркнутым* Как преставится, написати в Сенаник да и в Повседневное Поминанье. Да. [63]*В ркп.* дневна *написано по стертому.* [64—64]*В ркп. написано на правом поле под знаком вставки.*

немъ корму августа 28[64]. А дал на то архиепископъ Васианъ сто рублев да тритцеть. А на тѣ денгы купили Раменеицо.

Юрья Шяпякова[65] поминати, доколѣ и манастырь Пречистые стоить. Ис Повседневнаго Поминанья не выгладити. А дал на то по себѣ Юрьи пятьдесят рублев.

Поминанье Ивана Руднаго Семенаго сына Сурмина. Поминати его доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминаниа не выгладити. Да быти по нем корму на память святаго
л. 76 об. апостола Карпа, единаго от седмидесят, // месяца маия 26. А дал на то шестьдесят рублев.

Поминанье Игнатия Глазатого. Инока Офонасья. Иноки Еуфимьи. А преставится Игнатеи, а во иноцех Илья, ино его с тѣми же написати в Повседневное Поминание. Да поминати их доколѣ и манастырь Пречистые стоит. А быти по них корму одному на год [66]месяца июля въ 20[66]. А на то Игнатеи далъ селцо Оксеновское да три деревни, да то и вкладъ. [67]А ис Повседневнаго Поминанья их не выгладити[67].

Ивана Давыдова поминати[68] доколѣ и манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поми-

---

[65]*В ркп. над строкой поставлен +.* [66—66]*В ркп. вписано другим почерком в оставленное чистое место.* [67—67]*В ркп. приписано другим почерком.* [68]*В ркп. над строкой поставлен +.*

нанья его не выгладити. А на то Иванъ Давыдовъ далъ[69] тритцать рублевъ.

Поминание Иакова Рокитина. Инока Иокима. Иакова. Поминати их[70] доколѣ и манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминания не выгладити. А быти[71] по них корму в суботу въ Дмитреевскую. А дал на то Иакова Рокитинъ село Комлево[72] з деревнями, да полсела Семеновского.

[73]Поминанье Дмитрея Ловчего[74], инока Филиппа[75]. А поминати его доколѣ манастырь // Пречи- *л. 77*
стые стоит. Ис Повседневнаго Поминаниа его не выгладити. А быти по нем корму на тот день, коли преставится. А дал на то Дмитрей пятьдесят рублевъ[73].

Поминание Тимофѣево Григорьева сына Стремоухова. Василия. Поминати его доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминания его не выгладити. А быти по нем корму[76] апреля въ 26. А дал на то Тимофѣй пятьдесят рублевъ да одоние ржи.

Поминание Федора Детенка[77], инока Фегноста. Поминати его доколѣ и манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминаниа не выгладити[78]. А далъ на то инокъ Фегностъ сорокъ рублевъ.

---

[69]*В ркп. написано по стертому.* [70]*В ркп. испр. из* его. [71]*Испр., в ркп.* бити. [72]*Испр., в ркп.* Коплево. [73—73]*В ркп. зачеркнуто киноварью.* [74]*В ркп. над строкой поставлен* +. [75]*В ркп. далее зачеркнуто нечитаемое слово.* [76]*В ркп. далее стерто* майя въ. [77]*В ркп.* Д *испр. из* Т. [78]*В ркп. далее*

Поминание Клементия Скамейникова. Поминати его доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминаниа его не выгладити. А быти по нем корму июля в 29. А далъ на то Клементей Скамейниковъ по себе две деревни: Кикино да Боброво.//

л. 77 об. Поминание князю Федора[79] Борисовичя. Поминати его доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго его Поминаниа не выгладити. А быти по нем корму маия въ 3.

Поминанье Бориса Кутузова[80], инока Аврамья. Поминати его доколѣ манастырь Пречистые стоит. Ис Повседневнаго Поминанья не выгладити. А дал на то Аврамей сто рублевъ.

Поминание Микулы Воронина, а во иноцѣх Нила. Поминати его доколѣ манастырь Пречистыа стоит. А ис Повъседневнаго Списка не выгладити[81]. [82]Да быти по нем корму ноября в 14. А дал 50 рублев[82].

Поминати[83] Давида Улиянина, нареченного во иноцех Данила. Доколѣ манастырь Пречистые стоитъ ис Повседневнаго Поминаниа не выгладити. Да быти по немъ корму, от году до году, сентебря 4. А далъ на то Давидъ пятьдесять рублевъ.

стерто два слова. [79]*В ркп.* а *испр. из* у. [80]*В ркп. над строкой поставлен* +. [81]*В ркп. далее зачеркнуто* А написати его, коли ся преставит. [82—82]*В ркп. написано другим почерком и более темными чернилами.* [83]*Испр., в ркп.* Понати.

КОММЕНТАРИИ
К СИНОДИЧНЫМ ПРЕДИСЛОВИЯМ

Л. 1—2. Синодичное Предисловие (Трехсловное) 1479 г.

Выявление этого типа Предисловия и название принадлежат И. В. Дергачевой. Автором его, по мнению исследовательницы, мог быть преп. Иосиф Волоцкий. Однако опублякованное С. В. Сазоновым Предисловие к Синодику ростовского Успенского собора с аналогичным текстом датируется временем до 1448 г. В публикуемой рукописи 1-е слово и начало 2-го утрачены (Предисловие, примеч. 21, 22, 23).

Л. 1. *Якоже Златоустый глаголеть: «Аще нѣции дѣти будуть татие или разбойници...».* — Ср.: *Иоанн Златоуст.* Творения. СПб., 1904. Т. 10. С. 431. «Вспомни, как многие (дети), оставшись в живых, делали родителям жизнь не в жизнь».

Иоанн Златоуст (340-е—14.09.407 г.) — родом из Антиохии, получил прекрасное образование. Архиепископ Константинопольский с 398 г. Ему был дан дар слова — замечательный проповедник и учитель. Оставил громадное литературно-богословское наследие. Составил чин Божественной литургии. За бескомпромиссность был гоним. Умер на пути в ссылку. Память 13 ноября и 30 января.

Л. 1 об. *«Се азъ и дѣти мои».* — Евр. 2:13.

«Сѣя въ плоть, от плоти пожнеть тлѣние; сѣяй въ духъ, от духа пожнет жизнь вѣчную». — Гал. 6:7—8 (см. коммент. к л. 60 об.).

Л. 2. ***В нюже бо мѣру мѣрить, отмѣрится ему праведнымъ судомъ Божиимъ.*** — Мф. 7:2; Мк. 4:24; Лк. 6:38. Предупреждение тому, кто должен читать Синодик.

Л. 40—66 об. Синодичное Предисловие (Трехсловное) 1504 г.

В связи с изменениями, происшедшими в поминальной практике, преп. Иосифом Волоцким в Трехсловном Предисловии было переработано 1-е слово (Приложение 1) в «Сказание...» (Л. 40—44) с сохранением содержания 2-го и 3-го слов, и к новой редакции Трехсловного Предисловия были составлены толкования (Л. 44—66 об.) (см. Предисловие, текст к примеч. 22, 23 и ниже). Первый исследователь Синодиков-литературных сборников Е. В. Петухов изложил содержание 108 статей из различных сборников этого типа и определил некоторые их литературные источники (*Петухов Е. В.* Очерки из литературной истории Синодика. Ч. 2. С. 137—192). Поэтому, если в публикуемой нами рукописи имеются статьи, аналогичные изложенным в исследовании Е. В. Петухова, то будем делать на него ссылку: *Петухов.* С., №. Ссылки даются также на названные ниже работы, в которых приняты следующие сокращения: 1) В суботу мясопустную преподобного отца нашего Иоанна мниха Дамаскина о иже в вере усопших, яко яже о них бываемыя службы и блаотворения пользуют их // Соборник (Триодные чтения). М., 1647. Л. 30 об.—45: Соборник, *л.*; 2) *Иоанн Дамаскин.* Слово о усопших в вере, какую приносят им пользу совершаемые о них литургии и раздаваемые милостыни // Христианское чтение. 1827. Июнь. Ч. 26. С. 307—341: Хр. чт. С.; 3) Синаксарь в мясопустную субботу // Триодь. М., 1992: Триодь, л.; 4) *Иосиф Волоцкий.* Просветитель, или Обличение ереси жидовствующих. 3-е изд. Казань, 1896. Слово 4: Просветитель, сл. 4, с.; 5) *Прохоров Г. М.* Памятники переводной и русской литературы XIV—XV вв. Л., 1987. Приложение II. Из «Диоптры» Филиппа Пустынника. Слово 3. С. 212—285: Диоптра, сл. 3, с.

Л. 40—44. *Сказание имущее свѣдѣтельство от Божественыихъ Писаний...* — Это переработанное преп. Иосифом

Волоцким 1-е слово Трехсловного Предисловия (анализ см. в Предисловии).

Л. 40. *«Всяко убо Писание богодухновене, но и полезно есть», — глаголеть Великий Василие.* — Эта цитата из Послания ап. Павла (2 Тим. 3:16) содержится в письме Василия Великого к подвизающемуся в монашеской жизни Хилону (Устав святого Василия Великого // Древние иноческие уставы собранные свт. Феофаном Затворником. М., 1892. С. 238, 240; репринт: М., 1994). Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийской, происходил из знатного богатого рода, получил прекрасное светское образование. После крещения предался аскетическим подвигам, стал великим организатором монашеской жизни, родоначальником малоазийского монашества. Был пастырем по призванию, слабый телесно, но сильный духом. Обладал богословским и литературным даром. 92 Церковных правила в его изложени вошли в канонические сборники. Составил чин Божественной литургии. Скончался в 50-летнем возрасте 1 января 379 г. За заслуги перед Церковью и необыкновенную высоконравственную и подвижническую жизнь свт. Василий назван Великим. Память 1 и 30 января.

Л. 42. *...яко да на всякь день съвръшается въ святѣй церкви божественаа литургиа... яко да Сенаникъ и Повседневное Поминание тако да прочитаеться, якоже повелѣно есть и написано.* — Здесь перечисляются все службы, на которых совершается поминовение за упокой (ср. коммент. к л. 58 об.). Статья — как читать Синодик — была изъята из Синодика (см. л. 73 об.; Археографическое введение), поэтому приводится в Приложении 2.

Л. 42 об. *...любяй бо ближнѣго своего — любитъ Бога.* — Ср.: 1 Ин. 4:21.

«Проклятъ же всякь творяй дело Господне с небрѣжениемъ». — Иер. 48:10. Цитата приведена в правилах Василия Великого (Устав святого Василия Великого. С. 378).

«Въврьзите его въ тму кромѣшнюю, идѣ же буди плачь и скрежеть зубомь». — Мф. 25:30. Подобная участь ждет того, кто с небрежением относится к чтению Синодика

(ср.: наказание по первой редакции Трехсловного Предисловия — коммент. к л. 2).

Л. 43. *Тии убо не трѣбують ... якоже глаголеть святый Григорие, папа Римьскый.* — Григорий Двоеслов, папа Римский (ок. 540—604), происходил из знатного рода, получил прекрасное образование. Занимал в Риме должность претора. Но вскоре убедился в суете мирской, продал имущество, унаследованное от родителей, употребив его на благотворительность и постройку монастырей, принял иночество и поселился в одном из построенных им монастырей. Несмотря на частые болезни, отличался строгим воздержанием, благодаря чему достиг такой духовной высоты, что во время литургии ему сослужил божественный ангел (Л. 52). С 590 г. епископ Римский. Ему принадлежат «Диалоги», Правило пастырское, изложен письменно чин литургии Преждеосвященных Даров и др. Память 12 марта. Здесь приводятся слова из 60-й главы 4-й книги «Диалогов» с дальнейшим объяснением их, что значит стать жертвой Богу прежде смерти.

Л. 44—48 об. *Святаго Григориа, папы Римьскаго.* — Переведенное с греческого языка сочинение Григория папы Римского (в славянской традиции Григорий Двоеслов или Беседовник) «Диалоги о житии и чудесах италийских отцов и о вечной жизни души» в 4 книгах. В древнерусской рукописной традиции назывался также «Патерик Римский» (*Николаев Н. И.* Патерик Римский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI—первая половина XIV в.). Л., 1987. С. 313—316).

Л. 44. *Петръ: Что убо прочее может умирающихъ душа...* — Петр — дьякон, собеседник Григория Двоеслова в «Диалогах».

Григорие: Аще съгрѣшение по смерти непращаема не суть... — Диалоги, кн. 4, гл. 55, Григорий Великий отвечает на вопрос своего собеседника: если у умершего нет смертных грехов, то приношение за него священной Жертвы Господа нашего Иисуса Христа во время литургии приносит его душе помощь. В качестве примера далее (Л. 44 об.—48 об.) приводятся 5 историй из «Диалогов»

(см. Предисловие; Археографическое введение). Ср.: «Ведомо же буди, яко Таиныя службы и Жерътвы, бываемыя о согрешивших грех иже къ смерти, всуе бывают. И яко же къ смерти грех есть: неверие, отчаяние, и иже не каятися, и хула иже на Святый Духъ, и иже отвергнутися Христа, и еже еретику умрети въ ересине которой» (Диоптра. РНБ, F.п.I. 43, л. 119). Из Диоптры преп. Иосиф заимствовал тексты в Просветитель (коммент. к л. 63—63 об.). Ср.: 1 Ин. 5:16—17.

Л. 44 об. *Презвитеръ убо нѣкый велми житиемь благоговѣинъ...* — Диалоги, кн. 4, гл. 55; *Петухов*. С. 140, № 6.

Л. 45. *Мене бо, егоже видиши, нѣкогда мѣсту сему господинъ бѣхъ, но ради съгрѣшений моихъ осужденъ бых здѣ служити.* — Эту историю можно рассматривать как назидание волоцкому князю Федору Бори́совичу: к чему может привести греховная жизнь. Вероятно, не случайно она поставлена первой.

Тъй же презвитеръ за 7 дний себе на молитву... — См. коммент. к л. 46: «*Иди убо, от днешняго...*».

Л. 45 об. *Ни же се умолчати праведно сужду...* — Диалоги, кн. 4, гл. 55; *Петухов*. С. 139, № 5.

Л. 46. «*Сребро твое, с тобою в погибель*». — Деян. 8:20. Эта история является назидательной для монахов, отягощенных грехом сребролюбия.

Иди убо, от днешняго дне даже до дни 30 неоскудно о немь божествену бескровьную Жрътву приносити сътвори. — В Западной Церкви имело место служение 30 литургий вместо епитимьи (*Крушельницкая Е. В.* Епитимийник преп. Кирилла Белозерского как источник по истории духовнической практики // Монастырская культура: Восток и Запад. СПб., 1999. С. 209—210). Это является отражением практики поминовения усопших: христианин умер, но душа его жива. М. Н. Скабалланович пишет, что в IV—V вв. еще не было выработано определенных дней памяти. «Было долгое колебание между принятием 7 или 9 дня, 30 или 40, зависевшее, должно быть, от национальной Церкви. <...> Постепенно на Востоке принят был 3, 9 и 40, а на Западе 7 и 30 дни» (*Скабалланович М. Н.* Тол-

ковый Типикон. Вып. 1. С. 314—315). В начале VII в. (при жизни свт. Григория Двоеслова) на Западе 7-й и 30-й дни, как следует из «Диалогов», уже были традиционными днями поминовения. Вопрос, можно ли служить 30 литургий в году вместо епитимьи, задавал в XII в. Кирик еп. Нифонту. На что получил ответ: «Неугодно», с объяснением, что богатые будут давать деньги на литургию сами над собою «не потрудяче нимало» (РИБ. Т. 6. № 76. Стб. 44). Эта епитимийная практика, видимо, не привилась на Руси, так как поминальные дни были другие и подход к поминанию усопших отличался от западного (см. также коммент. к л. 54 об., 55—56 об.; Предисловие, примеч. 32). Подтверждением этому служит статья из сборника 1480-х гг. РНБ, Кир.-Бел. 6/1083, л. 294 об.—295 об. «Сказание Григория Двоеслова о просфире, иже о усопших душах в сорокоустье служат». Эта статья входит в публикуемый нами Синодик (Л. 44 об.—45, нач.: «Презвитеръ убо нѣкый...»). Здесь речь идет о молитве пресвитера в течении 7 дней о душе усопшего. Однако название она получила в соответствии с православным пониманием и традицией поминовения усопших: «...о просфире, иже <...> в сорокоустье служат».

Л. 46 об. *Касие же, града Нарьниа епископъ...* — Диалоги, кн. 4, гл. 56; *Петухов.* С. 185, № 93.

Л. 47. *«Дѣла, иже дѣлаеши, да не престанет нога твоя, ни рука твоа... грядиши ко Мнѣ и отдаю ти мзду твою».* — Назидание священнику, как следует ежедневно приносить Богу бескровную Жертву.

Сие же слухомь приахь о нѣкоемь въ плѣненыхь... — Диалоги, кн. 4, гл. 57; *Петухов.* С. 149, № 16. Молитва о плененных.

Л. 47—47 об. *...в кыих днехь веригы его раздрѣшахуся... быти днем, в нихже о немь приношение приношаше.* — Ср.: Ин. 4:52.

Л. 47 об. *Прежде же седмихь лѣтъ бывша...* — Диалоги, кн. 4, гл. 57; *Петухов.* С. 150, № 17. Молитва о путешествующих.

...предваривый мя патриархъ... — Пелагий II, папа Римский (578—590), предшественник Григория Великого.

Корабьникь... Варака именемъ... — Кормщик епископа Панормского Агафона, впоследствии клирик церкви.

...град зовомый ту... — Рим.

Л. 48—48 об. *...поискавъ день и обрѣте, яко тъй бѣ, в он же... о немь Жрътву священнаго приношениа всесилному Богу принесе.* — Ср.: Ин. 4:52.

Л. 48 об. *От Старческаго.* — *Петухов.* С. 138, № 2. Эта статья из Слова «О усопших в вере» Иоанна Дамаскина (см. коммент. к *л.* 51 об.).

...якоже *иже при Лазари богатого, в пламени жгома...* — Евангельская притча о нищем Лазаре — Лк. 16:19—25. История-назидание монаху, к чему приводит непослушание старцу.

Л. 49—50 об. *От Жития святого Паисѣия.* — Преп. Паисий родился в Египте в IV в. Местом подвигов его была Скитская пустыня в нижнем Египте, недалеко от Александрии, где монашествующие проводили жизнь созерцательную в глубоком безмолвии. Его плоть была истончена настолько, что он мог быть без пищи до 70 дней, а усердие к Богу так велико, что во время молитвы ему часто являлся Сам Христос. Однажды, явившись преп. Паисию, Христос за его подвиги дал ему дар «еже просиши въ имя Мое — дасть ти ся; но и Имже и о кыимъ любо грѣсѣ помолишися — оставится съгрѣшающимъ». За свои подвиги получил прозвище — Великий. Преп. Иосиф включил в Синодичное Предисловие от «Жития святого Паисия» историю, как по просьбе одного старца Паисий вымолил из ада душу нерадивого ученика. Это Житие, написанное учеником его Иоанном Коловом, входило в «Соборник» преп. Нила Сорского (1433—1508). Первую часть «Соборника», в которой помещено Житие Паисия, опубликовала Т. П. Леннгрен. При сверке в публикуемом тексте выявляются цитаты из «Соборника» (Соборник Нила Сорского. Ч. 1 / Изд. подгот. Т. П. Леннгрен. М., 2000. С. 407—412; листы ркп. 219 об., 220 об., 221, 222—222 об.). В Епарх. собр. ГИМ в состав «Житийно-учительного» сборника нач. XVI в. (по филиграням 1504—1508 гг.) вхо-

дит Житие Паисия Великого, написанное его «сотаинником» (как и в «Соборнике» преп. Нила Сорского), Иоанном Коловом (Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь... С. 399, № 404). Память 19 июня.

Л. 49—49 об. *«Сию душу, о нейже молишися, въ адѣ повелѣхъ пребывати до втораго Моего пришествиа на облацѣхъ...». Сие убо слышав старець... другиа 40 дни бес пища пребысть... тъй же отвѣт слышав от Господа.* — Назидание старцу: не всякого молитва доходит до Господа. Ср.: Мк. 13:26; Лк. 21:27.

Л. 49 об. *...къ священному Паисею во внутреню пустыню...* — Западная часть Скитской пустыни.

Л. 50 об.—51 об. *От Житиа святыа первомученицы Феклы.* — Святая первомученица, равноапостольная Фекла родом из Иконии (Малая Азия). Во время первого путешествия (45—47 гг.) ап. Павла, слушая его проповеди, 18-летняя красавица Фекла обратилась ко Христу, дала обет девства. Она отказалась от своего жениха Фамира, за что была подвергнута пыткам и осуждена сожжению на костре, но осталась невредима. Последовала за ап. Павлом в Антиохию, где подверглась от старейшины города, Александра, преследованию и пыткам, но осталась невредима. В Антиохии она пребывала в доме Трифены. Затем подвизалась в Сирийской пустыни до конца своих дней, совершая чудеса. Память 24 сентября.

...апостолом Павлом... — Верховный апостол Павел. До апостольства — Савл, иудей из г. Тарса, принадлежавший к секте фарисеев, ярый гонитель христиан. Чудесно призванный в апостолы Самим Господом, Который явился ему на пути в Дамаск, стал ревностнейшим проповедником Евангелия — преимущественно язычникам. Претерпев много страданий во время своего служения, он сподобился от Бога чрезвычайных откровений — восхищением в рай. Написал 14 Посланий. Ап. Павел мученически скончался в 65—67 гг. в Риме: императором Нероном был осужден на распятие, но, как римскому гражданину, оно заменено усечением головы мечом.

Александръ — старейшина города Антиохии писидийской (Малая Азия).

Л. 51. *Бяше же во градѣ томь царица имянем Трифена...* — О Трифене упоминает ап. Павел в Послании к римлянам 16:12. В Четьих Минеях свт. Димитрия Ростовского сюжет молитвы св. Феклы о Фалконилe отсутствует. Объяснение этому можно найти у архиеп. Филарета (Гумилевского). Он пишет, что немного писаний известно из века мужей апостольских. И что уже их современники «украшали свои сочинения именами великих мужей или вносили свое в чужое сочинение. Так составились, между прочим, деяния апостола Павла и Феклы. Тертуллиан (кон. II—нач. III в.) и блаж. Иероним (330—419) пишут, что какой-то пресвитер малоазийский описал с разными прикрасами деяния Павла и Феклы и назвал свой вымысел сочинением Павла; апостол Иоанн, узнав о том, спросил — почему он так поступил? Пресвитер отвечал: „по любви к Павлу". Апостол лишил его сана» (*Филарет*, архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. СПб., 1859. Т. 1. С. 6 и примеч. 14).

Фалконила — дочь Трифены (см. коммент. к л. 51 об., 53—53 об.).

Л. 51 об.—52 об. *Святого Иоанна Дамаскина.* — Преп. Иоанн родился во второй половине VII в. в Дамаске. Отец его, Сергий, был казначеем халифа. Сын унаследовал положение при дворе, но затем оставил Дамаск, постригся в обители Саввы Освященного еще до конца VII в., там и умер в середине VIII в. (память 4 декабря). Иоанн получил хорошее образование. По преданию, он учился вместе с Козмой (впоследствии Маюмским) у пленного инока Козмы из Италии. Основные его труды: «Источник знания», 3 Слова «Против отвергающих святые иконы», «Священные параллели», в которых изложено «сличение изречений Священного Писания об истинах веры и благочестия с изречениями отцов и учителей Церкви. Это перый опыт Богословского словаря, а вместе и опыт учения о вере и благочестии» (*Филарет*, архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. СПб., 1859. Т. 3. С. 261). Очень знаменит Иоанн Дамаскин и как песнописец, уже современники называли его Златоструем. Им написано около 64 канонов, служба на Пасху и др. Велика его роль в составлении Октоиха, который придал церковной службе единообразие. Ему приписывается Слово «О усопших в

вере», однако архиеп. Филарет сомневается в авторстве Дамаскина по причине того, что в Слово входят апокрифические истории о Фалкониле и царе Трояне (*Филарет*, архиеп. Историческое учение об отцах Церкви. Т. 3. С. 266—267). На греческом языке Слово входит в Синодальную рукопись XI в. (Там же. С. 267, примеч. 41); на церковнославянском опубликовано под названием: «В суботу мясопустную преподобнаго отца нашего Иоанна мниха Дамаскина о иже в вере усопших, яко яже о них бываемыя службы и благотворения пользуют их» — в «Соборнике» (Триодные чтения). М., 1647. Л. 30 об.—45, и других сборниках XVII в.; в русском переводе: «Слово о усопших в вере, какую приносят им пользу совершаемые о них литургии и раздаваемые милостыни» (Хр. чт. С. 307—341). Е. В. Петухов указывает 4 статьи в качестве источника для теоретической части Синодичного Предисловия (все они предназначались для чтения в мясопустную субботу: 1) Иоанна Дамаскина; 2) Иоанна Златоуста — Слово утешительное не скорбеть о умерших; 3) Кирилла Александрийского — Слово об исходе души от тела и о 2-м пришествии; 4) Афанасия Великого — ответы на вопросы князя Антиоха — первые три входят в «Соборник» 1647 г.), называя наиболее значительную из них — Слово Иоанна Дамаскина.

При сравнении нами текстов двух публикаций в «Соборнике» 1647 г. на церковнославянском языке и в «Христианском чтении» 1827 г. на русском языке — видно их смысловое соответствие. Расхождения — в распределении текста, который распадается на 4 блока:

№ блока	Соборник 1647 г.		Христианское чтение	
	листы		страницы	
	номера	кол-во	номера	кол-во
1	30 об.—35	4	307—318	12
2	39 об.—44	4	318—329	12
3	35—39 об.	4	329—340	12
4	44—45	1	340—341	2

За основу принимаем текст в «Христианском чтении», где номера страниц следующего блока являются продолжением предыдущего; в «Соборнике» 1647 г. текст в блоке 2 и 3 переставлен местами относительно основы. Следовательно, перевод на русский язык был сделан с текста, в котором тетради 2 и 3 были переставлены (относительно текста «Соборника» 1647 г.). Но русский перевод отражает верную последовательность сюжетов (см. коммент. к л. 63—63 об.). При сравнении Слова Иоанна Дамаскина (1647 и 1827 гг.) с текстом Синодичного Предисловия 1504 г. выясняется, что 3 статьи Предисловия: «От Старческого» (Л. 48 об.—49) — 0.5 страницы; «Святого Иоанна Дамаскина» (Л. 51 об.—52 об.) — 2 страницы; «Святого Никифора Ксанфопула» (Л. 52 об.—66 об.) — 16 страниц — являются извлечениями из Слова. Причем эти извлечения — из середины, конца, начала Слова, иногда разорванные (см. ниже в комментариях ссылки на Слово). В последнюю статью включены тексты и из других источников. Возникает вопрос: почему самая большая статья подписана именем Никифора Ксанфопула? Для ответа на него приведем сведения о Никифоре Ксанфопуле и его творениях: Никифор Каллист Ксанфопул подвизался на Афоне, в ските Магула. Ученик Григория Синаита, написал его Житие. Патриарх Константинопольский (1350—1354, 1355—1362). Автор «Церковной истории» в 23 книгах от Рождества Христова до 610 г. и Каталога константинопольских императоров и патриархов (до 1356 г.). Писал Слова и Толкования. Им написаны Триодные Синаксари с недели мытаря до недели Всех Святых. Память 20 июня. В истории славянской Триоди И. Карабинов выделяет 3 важнейших момента: 1) появление славянского перевода — до 916 г.; 2) исправление при болгарском патриархе Евфимии Тырновском в XIV в.; 3) исправление на Руси — в Киеве и Москве в XVII в. (*Карабинов И.* Постная Триодь: Исторический обзор ее плана, состава, редакций и славянских переводов. СПб., 1910. С. 217, 233—238). М. А. Момина отмечает, что исправленный при Евфимии Тырновском тип Триоди был широко распространен в России до правки в Москве в XVII в. и что в основе старопечатных Триодей 1556 и 1589 гг. лежит этот тип (*Момина М. А., Шварц Е. М.* Рукопис-

ный прототип старопечатных московских Триодей XVI в. // Древнерусская литература. Источниковедение: Сб. Л., 1984. С. 189, 194). Текст синаксарных триодных чтений (нас интересуют Синаксари мясопустной субботы и недели Православия) современной Триоди и старопечатной 1589 г. (печатал Андроник Тимофеев сын Невежа) идентичны, т. е. добавлений и сокращений нет. Архиеп. Филарет замечает, что Синаксари «долго писались и в славянском переводе отдельно от Постной Триоди или же в ее конце. Эти Синаксари не заслуживали лучшей доли: некоторые сведения вошли в них из апокрифических книг, которые осуждаемы древними отцами» (*Филарет*, архиеп. Черниговский и Нежинский. Исторический обзор песнопевцев и песнопений Греческой Церкви. 2-е изд. Чернигов, 1864. С. 444). Современные исследователи также пришли к выводу, что в конце XIV—начале XVI в. Синаксари включались в сборники: с другими сочинениями (например, Аввы Дорофея) или «вместе с другими сочинениями триодного календарного цикла, образуя структурно независимые части». Но были и такие сборники, в которых «триодный цикл был структурообразующим в целом для сборника» (*Давыдова С. А., Черторицкая Т. В.* К истории Синаксаря // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 47. С. 160—161).

При сравнении текста Синаксаря мясопустной субботы из Триоди (Триодь Постная. М., 1992. Л. 20 об.—21 об.) с текстом статьи Никофора Ксанфопула из Синодичного Предисловия 1504 г. (Л. 52 об.—66 об.) наблюдается более десяти смысловых и текстуальных соответствий на протяжении всего текста (Л. 52—52 об., 53, 56 об., 57, 59 об., 60, 61—61 об., 63 об.—64, 65). Вероятно, одним из источников для Синаксаря мясопустной субботы явилось Слово «О усопших в вере» Иоанна Дамаскина. Кроме того, 5 листов (Л. 54—58 об.) являются извлечениями из других источников (здесь перечисляются все виды поминаний и объясняется значение каждого из них): из Апостольских постановлений, Жития Макария Александрийского, Устава.

Рассмотрим, как формировался текст Синодичного Предисловия 1504 г. (о структуре его см. Предисловие). В основе его — теоретическая статья «Святого Никифора Ксанфопула» (две

трети текста ее — из Слова Иоанна Дамаскина), которая начинается цитатами из Синаксаря, от чего, вероятно, и получила свое название (по первому тексту). На л. 53 чрезвычайно кратко (тезисно) излагается: о богомерзком Феофиле и царице Феодоре, первомученице (Фекле), Фалкониле, Макарии Великом, Григории папе Римском. Для читающих из этого изложения не все было ясно, поэтому впереди поместили 2 истории: о Макарии Великом и Григории папе Римском, поскольку их извлекли из Слова Иоанна Дамаскина, то его имя и поставили в начале; а также историю из «Жития св. первомученицы Феклы» — все 3 истории раскрывают то, о чем только упоминается на л. 53: о прощении Богом грехов умерших язычников. Кроме того, в самом начале Синодичного Предисловия поместили 5 историй (см. к ним коммент. л. 44—48 об.) о пользе поминаний на литургии, из «Диалогов» папы Римского, в 1503 г. переписанных в монастыре (см. Археографическое введение). Внесли очень поучительную для монашествующих историю из «Жития святаго Паисия» о том, как молитвами старцев души их нерадивых учеников бывают спасаемы даже из ада, и на эту же тему — «От Старческого». Не внесено новых текстов о «богомерзком Феофиле и Феодоре царице», потому что подробный рассказ о них содержится в следующем Синаксаре, в неделю Православия. Поучительные истории, приведенные перед теоретической статьей Никифора Ксанфопула, просты по сюжету и многослойны по содержанию, охватывают все слои населения: язычников, мирян, иноков. Так представляется нам процесс формирования текста Синодичного Предисловия 1504 г.

Л. 51 об. *...Паладиеву, еже к Лавсу, Повѣстную книгу...* — Палладий, еп. Елеонопольский, долго путешествовавший по пустыням Египта, Палестины, Сирии, составил сборник о жизни, чудесах и благочестивых изречений святых отцов (ок. 420 г.), посвятив его Лавсу, одному из вельмож императора Феодосия Младшего, от имени которого впоследствии и получил название — Лавсаик. Согласно исследованию И. П. Еремина, Лавсаик является составной (третьей) частью Египетского патерика, был известен древнерусским книжникам в XI—XII вв. Истории из Патерика включались в Прологи уже в XII—XIII вв. и часто

перерабатывались. Ученый привел перечень статей Египетского патерика конца XV в. (РНБ. Солов. собр., № 635/693) куда входят все 3 части в извлечениях (*Еремин И. П.* К истории древнерусской переводной повести // ТОДРЛ. М.; Л., 1936. Т. 3. С. 37—57; *Николаев Н. И.* Патерик египетский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI—первая половина XIV в.). Л., 1987. С. 302—308).

Л. 52. *...Великому и чюдотворцу Макарию... тогда утѣху малу ощущаем.* — *Петухов.* С. 175, № 72; Соборник, л. 34 об.; Хр. чт. С. 316; Триодь, л. 21. Макарий Великий, Египетский (ок. 301—391 г.) за свои подвиги удостоился от Бога дара пророчества и чудотворения так, что на его голос отвечали и мертвые. Здесь приводится история с черепом языческого жреца, ответившего на вопрос преп. Макария, что во время его молитвы они получают небольшое утешение. В Слове Иоанна Дамаскина указано, что эта история из Лавсаика. В Соловецком списке есть история о Макарии Египетском и Макарии Александрийском (*Еремин И. П.* К истории древнерусской переводной повести. С. 42), но там нет этого сюжета. Нет его и в русском переводе с латинского (Лавсаик, или Повествования о жизни святых и блаженных отцов. М., 1873. № 18. С. 35—39; репринт: М., 1992).

...сухую лъбину... — Череп.

Паки той же глаголет... — Здесь, вероятно, имеется в виду Иоанн Дамаскин, так как из его Слова извлечена история о Григории папе Римском, как и предыдущая — о Макарии Египетском.

Л. 52—52 об. *...Григорие убо Бесѣдовникъ, старѣйшаго Рима епископъ... не ктому приложи молитвы о нечестивых принисити Ми.* — См. коммент. к л. 43, 44; *Петухов.* С. 150, № 18; Соборник, л. 42; Хр. чт. С. 323—324; Триодь, л. 21. Из этой истории следует сделать вывод: о нечестивых молитв Богу приносить не следует, так как Он их не примет. Об этом же говорит Иоанн Златоуст, что, поминая усопших при совершении страшных Таинств, приносим им большое утешение. «А оглашенные не удостаиваются этого утешения, лишены всякой помощи, кроме одной. За них можно подавать (милостыню),

это доставит им некоторую отраду, потому что Богу угодно, чтобы мы помогали друг другу. Иначе для чего бы Он повелел молиться о мире и благосостоянии мира?» (*Иоанн Златоуст.* Творения. СПб., 1905. Т. 11. С. 248).

Л. 52 об. *...о прощении грѣховъ Троияна царя...* — Траян, римский император (98—113), гонитель христиан.

Л. 52 об.—66 об. *Святого Никифора Ксанфопула.* — См. о нем выше, в коммент. к л. 51 об. — *святого Иоанна Дамаскина.*

Л. 52 об.—53. *Вѣдяще убо божествении отци... от святых Апостолъ се приемши...* — Триодь, л. 21. Текст почти дословно из триодного Синаксаря.

Л. 53. *И се показует, еже убо и богомерьзкаго Феофила Феодора царица... — Петухов.* С. 141, № 8; Триодь, л. 21. Феофил — византийский император (829—842), иконоборец. В Синаксаре недели Православия изложена история о том, как нечестивый Феофил был наказан чревным недугом и у него перед смертью отверзлись уста так, что видны были внутренности. Однако после смерти по молитвам жены, царицы Феодоры, он был спасен от мук. Ф. И. Успенский эту историю подробно исследует в ее литературном развитии (*Успенский Ф. И.* Очерки по истории византийской образованности. СПб., 1892. С. 23, 42—55).

Феодора — жена Феофила, императрица (842—855), под ее покровительством в 842 г. на Константинопольском соборе была одержана победа Православия над иконоборчеством.

Се сие от Фалконилы вышше... — См. коммент. к л. 51.

...Траиянъ же царь... — См. коммент. к л. 52 об.

Но равнѣ, речеши, яко тако по достоиньству, яко Перьвомученица... — См. коммент. к л. 50 об.—51; Соборник, л. 34; Хр. чт. С. 317.

Тако же Велики Макарие, и святы Григорие папа Римьский... — См. коммент. к л. 43, 44, 52; Триодь, л. 21.

Л. 53 об. *Смотри же паки, о коемь есть прошение их и молитва... и сомнящееся не останеть.* — Соборник, л. 34; Хр. чт. С. 316.

Л. 53 об.—54. *И кто убо возможет поряду свидѣтельства сих... и службы и милостыня.* — Соборник, л. 34 об.; Хр. чт. С. 317—318.

Л. 54—54 об. *Прочее же речено да будет и о сихъ... и о лѣтних памятех.* — Здесь перечислены все дни поминовения усопших. Текст, вероятно, преп. Иосифа к следующему далее Апостольскому правилу.

Л. 54 об. *Глаголют святых Апостоль правила: ...раздавайте нищимь на воспоминание их.* — Этот текст из VIII книги Апостольских Постановлений почти дословно цитирует М. Н. Скабалланович (*Скабалланович М. Н.* Толковый Типикон. Вып. 1. С. 314). Уже в Апостольских правилах (IV в.) указаны следующие дни поминовения: 3, 9, 40 и ежегодная память.

...и 40 дней по Ветхому Закону, якоже и жидовьстии людие плакашеся Моисѣя ради. — Моисей — вождь и законодатель еврейского народа, верховный пророк и боговидец, первый священный писатель. Родился в Египте за 1600 лет до Рождества Христова, жил 120 лет. Вывел евреев из египетского рабства. Умер на пути в Землю Обетованную и был похоронен на равнине Моавийской. Его смерть евреи оплакивали 30 дней (Втор. 34:1—8). Ср.: Иоанна Златоуста в слове о св. мученицах: «Так Иакова оплакивали 40 дней, столько же и Моисея оплакивали» (*Иоанн Златоуст.* Творения. СПб., 1896. Т. 2. С. 679). В приведенных выше Апостольских Постановлениях указан этот же период — 40 дней. Из изложенного следует, что день поминовения усопших: на Западе соответствует ветхозаветной традиции, а на Востоке — христианской. И указанное число — 40 дней — не ошибка, а отражение православной традиции поминовения усопших (см. об этом коммент. к л. 46). На Руси уже в XI в. следовали апостольским и отеческим преданиям, об этом свидетельствует игумен Даниил (вторая пол. XI—нач. XII в.), автор «Хождения» в Палестину. Он пишет, что у гроба Господня «отпехомъ литургии за князи русскыя и за вся християны — 50 литургий, и за усопшаа — 40 литургий отпехомъ» (Хождение Даниила, игумена Русской Земли // Книга хождений. Записки русских путешественников XI—XV вв. М., 1984. С. 79).

Л. 54 об.—55. *Се же о благовѣрных глаголем... и се человекь и дѣло его.* — Вероятно, текст преп. Иосифа, где под нечестивыми следует понимать еретиков.

Л. 55—56 об. ***Подобно же тому и во Отечьницѣ глаголется, яко ходящу отцу Макарию по пустыни... на ню Судии праведный отвѣтъ.*** — ***Петухов.*** С. 171, № 64. Преп. Макарий Александрийский родился в конце III в. в Александрии. До 40-летнего возраста — язычник. После крещения удалился в пустыню, получил священный сан, был настоятелем одного монастыря. Друг и сподвижник Макария Египетского. За труды ему было ангельское откровение о состоянии умерших душ. Умер столетним старцем. В истории Макария Александрийского излагаются причины — почему совершается поминовение в 3-й, 9-й и 40-й дни. История опубликована Ф. Батюшковым по ркп. XVI в. (*Батюшков Ф.* Спор души с телом в памятниках средневековой литературы: Опыт историко-сравнительного исследования. СПб., 1891. С. 106—109). Автор пишет, что эта история помещалась в «Скитском патерике» и что в некоторых рукописях она приписывается Макарию Египетскому. На с. 107, примеч. 1 исследователь указывает 4 рукописи Иосифо-Волоколамского монастыря с этой историей: три из них — XVI—XVII вв., 4-я — № 231 (656) — XV—XVI вв. Мы обратились к 4-й рукописи, где эта история имеет заглавие: «От патерика» (Л. 192—198). И, вероятно, из нее сделаны выборки текста для Синодичного Предисловия 1504 г. (РГБ, ф. 113, Волоколамское собр., № 231 (656), л. 193 об.—195 об.). Ср.: «Потребно есть ведати и се, яко четыредесять дний плачевных по ветхому на трие разделиша святии Апостоли: на третины и девятины и 40-ны. Тако бо и Сам Господь по тридневном въскресении Его явися убо учеником Своимъ дверем затвореномъ и дуну на них, глаголя: примите Дух Святый. По осмыхъ днехъ, паки се по воскресении внутрь осмыхъ дней, второе явися имъ. Рече убо еуаггелист: „по осмыхъ днехъ" — въскресный день не причте с ними, с онем же девять начинаются. По сему же образу и мы от погребения до девятинъ двое память преподобне усопшимъ створяемъ. Тако же и 40-ны, понеже четыредесят-

ный день възнесеся Господь нашь Исус Христос» (Диопрта. РНБ, F.п.I. 43, л. 119—119 об.)

Л. 56 об.—57. *А еже в суботу мясопустную... общею памятию и сии поминаются.* — Триодь, л. 20 об.

Л. 57. *А еже по вся суботы подобает творити... за них молбы творити.* — Триодь, л. 21.

Л. 57—57 об. *Сего ради преподобнии и богоноснии отци наши... да поется за усопших.* — Вероятно, текст преп. Иосифа Волоцкого.

Л. 57 об.—58. *А еже по вся дни подобает... паче же усопших.* — Текст не отождествляется.

Л. 58—58 об. *Глаголеть убо божествены Златоустъ... и живущие и по смерти.* — Текст близок: *Иоанн Златоуст.* Творения. Т. II. С. 248.

Л. 58 об. *Того ради божествении отци повелѣша... от священных Апостолъ сие приемше.* — При перечислении служб, на которых поминаются усопшие, не указаны панихиды (ср. коммент. к л. 42).

Л. 58 об.—59 об. *Тако бо тайници и самовидци Божественому Слову... и спасения ходатайствена.* — Соборник, л. 31 об.; Хр. чт. С. 310.

Л. 59 об. *Рече же убо и многий въ божественых и глубокий Дионисие...* — Соборник, л. 32; Хр. чт. С. 310; Триодь, л. 21. Под именем Дионисия Ареопагита в христианском богословии неизвестный автор VI в. Г. В. Флоровский пишет: «Автор Ареопагитик не столько богослов, сколько созерцатель и литургист. На богослужение и таинства он переносит центр тяжести в христианской жизни» (*Флоровский Г. В.* Восточные отцы V—VIII веков. Париж, 1933. С. 100; репринт: М., 1992).

...Златоглаголивый... Иоаннъ... Филиписиемь и Галатом...: «Аще бо еллини... сожыгают...». — Соборник, л. 32; Хр. чт. С. 312—313. Цитата не отождествляется.

Л. 60. *И паки въ другом слове: «Умыслимъ... отшедшимъ ползу...».* — Соборник, л. 33; Хр. чт. С. 313; Триодь, л. 21—21 об.; *Иоанн Злотоуст.* Творения. Т. II. С. 248.

Л. 60—60 об. *Таже с сими и всемудрый паки Нисьский Григорие яко рече: «Ничтоже безсловеснѣ...».* — Соборник,

л. 33; Хр. чт. С. 314. Григорий, еп. Нисский (ок. 332—395), младший брат Василия Великого, толкователь слова Божия. Ему принадлежит «Большой Катехизис» — руководство для огласителей и много других экзегетических сочинений. Написал большое количество нравственно-аскетических сочинений, проповедей и слов поминальных. Память 10 января.

Л. 60 об. *«Яко воздаси комуждо по дѣлом его, и пожнеть всякъ, кто еже всѣяль есть».* — Гал. 6:7—8; Пс. 61:13 (см. коммент. к л. 1 об.).

Л. 60 об.—61. *...тогда бо, отнюдъ, помощи не будет время, но всяка молба бездѣлна, торжеству убо рассыпавшуся не ктому купли обрѣтение.* — Ср.: Лк. 17:26—30. Соборник, л. 33 об.; Хр. чт. С. 314.

Л. 61—61 об. *...богоглаголивый Златоустъ велегласно учитъ...: «Напиши... въ твоемь завѣщании...».* — Соборник, л. 35 об.; Хр. чт. С. 331; Триодь, л. 21 об.; *Иоанн Златоуст.* Творения. СПб., 1902. Т. 8. С. 583.

Л. 61 об.—62. *Аще ли кто глаголеть о странъных и нищих... от другиа намнозѣ претягънеть.* — Соборник, л. 36 об.—37; Хр. чт. С. 333—334; Триодь, л. 21 об.

Л. 62 об. *...таиникъ Ефрѣмъ... рече: «Чада осудять родителя, якоже неблага съдѣлавше дѣла».* — Соборник, л. 39 об.; Хр. чт. С. 339; Диоптра, сл. 3, с. 252. Преп. Ефрем Сирин жил в IV в., аскет, у него был великий дар слез; обладал сильным лирическим дарованием. Как проповедник покаяния он не столько обличал, сколько стремился смягчить и тронуть душу. Очень сильны у него космические мотивы. Много говорит преп. Ефрем на эсхатологические темы: о воскресении и суде. Память 28 января.

Л. 63—63 об. *Дивенъ еси, Владыко, и чюдна дѣла Твоя! ...еже о Твоем имени бываемых — неуспѣшно.* — Просветитель, сл. 4, с. 164; Соборник, л. 42 об.; Хр. чт. С. 324. С этой цитаты ряд цитат совпадает с текстом из 4-го слова Просветителя преп. Иосифа Волоцкого (Просветитель, сл. 4, с. 163—165). Ввиду этого необходимо изложить предысторию вопроса. Просветитель в первой редакции состоял из 11 слов, время его создания, по мнению Я. С. Лурье, до 1502—1504 гг. (Послания

Иосифа Волоцкого / Подгот. текста А. А. Зимина и Я. С. Лурье. М.; Л., 1959. С. 37). Шесть слов объединены тематически: 5-е, 6-е, 7-е — о почитании икон (написаны до 1490 г.: *Казакова Н. А., Лурье Я. С.* Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—нач. XVI в. М.; Л., 1955. С. 116), 8-е, 9-е, 10-е — о втором пришествии Иисуса Христа. В 8-м слове Просветителя (С. 348—352) обширная цитата об окончании 7-й тысячи лет из 4-го слова «Диоптры» Филиппа Пустынника (РНБ, F.п.I. 43, л. 75 об.—76 об.) со ссылкой на него, причем на с. 352 указана дата написания Диоптры — 1095 г. и 8-го слова Просветителя — 1495 г. (1095 г. — дата создания 1-го Слова Диоптры — «Плачь», см.: *Прохоров Г. М.* Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987. С. 64—65. Исследователь в Приложении опубликовал 1-е и 3-е слова Диоптры (С. 200—285) по рукописи РНБ).

Далее выясняется, что из Слова «О усопших в вере» Иоанна Дамаскина (Хр. чт. С. 337—341), той части, которая не вошла в Синодичное Предисловие 1504 г., — ряд цитат в 3-м слове Диотры (Диоптра, сл. 3, с. 252—254 — около 1.5 страниц). Далее, обнаруживаем из Слова Иоанна Дамаскина ряд цитат (Хр. чт. С. 324, 327, 328, 330, 334 — всего около 2.5 страниц текста) в 4-м слове Просветителя (С. 163—165), которые почти в том же объеме перенесены в Синодичное Предисловие 1504 г. (в некоторых местах — с изменением последовательности). 4-е слово Просветителя, по мнению Я. С. Лурье, составлено в 1502—1504 гг. (Послания Иосифа Волоцкого. С. 69), может быть, эта работа велась одновременно с Синодичным Предисловием 1504 г.

Л. 63 об.—64. *Да никтоже убо сие мнитъ, братиа и отци, ...потомь же искренего.* — Соборник, л. 43; Хр. чт. С. 325; Триодь, л. 21 об. Здесь речь идет о том, что следует прежде заботиться о спасении своей души, а потом и ближнего.

Л. 64—64 об. *Таже глаголеть Съпротивный... нежели приемля и спасение велие себѣ приобрѣтая.* — Просветитель, сл. 4, с. 164—165; Соборник, л. 43; Хр. чт. С. 327—328. Ср.: Евр. 2:5—11.

...Съпротивный... — Дьявол.

«Приидѣте благословении Отца Моего, уготованное вамъ Царство наследуйте». — Мф. 25:34.

Л. 64 об.—65. *Глаголють бо просвѣщьшиися от Бога мужие... третий же — преблагъ.* — Просветитель, сл. 4, с. 163—164; Соборник, л. 37—37 об.; Хр. чт. С. 334; Триодь, л. 21 об.

Л. 65—65 об. *Таже бо сихъ — четвертый... яко не приемлет его Богъ в мѣру.* — Соборник, л. 35; Хр. чт. С. 329.

Л. 65 об.—66. *Сего ради не даваемъ убо вины и непщевания... апостолскимъ же и отеческым послѣдующе реченнемъ.* — Просветитель, сл. 4, с. 165—166; Соборник, л. 36; Хр. чт. С. 331—332. В этом тексте говорится о том, что если христианин вел богоугодную жизнь, то к концу ее мог сказать: «Готово сердце мое, Боже...» — такого человека ангелы возводят в Царство Небесное, он спасен. Но таких мало. В 4-м слове Просветителя речь идет о множестве спасшихся, просвещенных Христовым светом (это апостолы, святители, мученики, преподобные...), по сравнению с немногими спасшимися (праотцами) дохристианского времени. По Синодичному Предисловию — спасаются немногие (это те же христианские святые), но их величина — малые — выводится уже относительно всех православных христиан. В тексте о малых спасаемых проведена правка другой рукой (Л. 66—66 об., примеч. 102-102). Вероятно, правка всего Синодичного Предисловия была сделана самим преп. Иосифом Волоцким.

«Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое». — Пс. 56:8; 107:2.

«Яко малии, — рече, — спасаеми». — Лк. 13:23—24.

Л. 66 об. *...Иоанну Златоустому сице глаголющу: «Аще... милостива себѣ сотвориши Владыку Христа»*. — Просветитель, сл. 4, с. 163; Соборник, л. 35 об.; Хр. чт. С. 330; цитата, см.: *Иоанн Златоуст.* СПб., 1902. Т. 8. С. 584.

В основу теоретической части Синодичного Предисловия 1504 г. (Л. 52 об.—66 об.) положено слово «О усопших в вере» Иоанна Дамаскина (15 страниц из 35 — Хр. чт.), но название дано по имени автора первого текста — из Триодного Синаксаря — «Святого Никифора Ксанфопула». Заметим, что тема о

ежедневном поминовении на литургии и годовом — вошла в обновленном виде. В повествовательную (нравственно-учительную) часть (Л. 44—52 об.) включены истории из 4-й книги «Диалогов» Григория Двоеслова и житий. Получилось стройное по форме и содержанию произведение. Переработанное Трехсловное Предисловие с толкованиями (Л. 1—2, 40—66 об.) отразило насущные проблемы монастыря и являлось руководством к действию. Дальнейшая судьба Синодичного Предисловия 1504 г. изложена в монографии И. В. Дергачевой. В следующем по времени Синодике, составленном Серапионом Полевым в 1526 г., это Предисловие было опущено (ГИМ, Епарх. собр., № 411). Текст его был восстановлен в редакции 1597 г. (РГАДА, ф. 1192, собр. Иосифо-Волоколам., оп. 2, № 559) (*Дергачева И. В.* Становление повествовательных начал... С. 30, 99—100; Приложение 1. С. 104, № 3; С. 107, № 10).



Таблица 2*

СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПОВСЕДНЕВНОГО И ГОДОВОГО (КОРМОВОГО) ПОМИНОВЕНИЯ В ВОЛОКОЛАМСКОМ МОНАСТЫРЕ (1480—1517/18 гг.)

лист ркп.	№ п/п** Вкл. Кн. (*Титов*)	Имена вкладчиков и записанных в Повседневное Поминание	Дата смерти	Кол-во кормов	Вклад: Поселения	Вклад: Вид, №, дата грамоты по АФЗХ	Вклад: Деньги	Вклад: Прочее
1	2	3	4	5	6	7	8	9
67 об.— 68 об.	1	Кн. Борис Васильевич				данные		
		1. вел. кн. Василий II	05.07.1462		с. Спирово	№ 3 — 1479		
		2. вел. кнг. инк. Марфа	04.06.1485		с. Покровское	№ 14 — 1480		
	(3)	3. кн. Борис Васильевич	26.05.1494	2	с. Отчищево	№ 17 — 1483		
	(6)	4. кнг. Ульяна Михайловна	04.11.1503	2	с. Успенское	№ 18 — 1494		
	(7)	5. кн. Иван Борисович	28.11.1503	2	с. Спасское с 38 дер.	№ 33 — 1504		
	(8)	6. кн. Федор Борисович[1]	03.05.1513	1	сл. Осташково	№ 25 — 1500		

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		7. кн. Михаил (Холмский) 8. кнг. Евлампия (Холмская)			с. Ивановское	купчая № 67 — 1515—1522	300 р.	
68 об.	2 (12)	Кн. Семен Иванович Бельский[2] 1. кн. ин. Иван 2. кнг. инк. Василиса 3. кн. Иван 4. кнг. инк. Феодора 5. кн. Семен	 04.09. после 1541 г.	 1 1 1			150 к. грошей, 100 р.	
69	3 (47)	Тимофей Ракитин, в ин. Тимон[3] 1. ин. Игнатий 2. Матрона 3. ин. Давыд 4. ин. Тимон		1 по всем	дер. Стан с селищами	купчая № 39 — 1507—1510	150 р.	
69— 69 об.	4 (20)	Кн. Андрей Андреевич Голенин, в ин. Арсений[4] 1. кн. ин. Афанасий (отец) 2. кнг. инк Марфа (мать)		 1 1	с. Никольское с. Бели	данная № 41 — 1508—1515		

1	2	3	4	6	6	7	8	9
		3. кн. Антоний 4. кн. Трифон 5. кн. ин. Феодор 6. кнг. инк. Евдокия 7. кнг. инк. Иулитта 8. кн. Андрей, в ин. Арсений	12.05.1516—1522	1 1 1 когда прест.	с. Скирманово с дер.			
70	5 (14)	Архиеп. Новгородский Геннадий[5] архиеп. Геннадий, свщ. ин. Алексей, свщ. ин. Игнатий, ин. Никифор, инк. Марфа, ин. Пахомий, ин. Лука, Козма, Агрипина, инк. Иустиния, Агафон, Дионисий, Иоасаф, Савва, ин. Парфений, ин. Паисий, Василий - 17 имен	дек. 1505	нет	сц. Мечевское с. Чемесово	 меновая № 21 — 1495—1503	 120 р.	колокол за 100 р.

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
70— 70 об.	6 (15)	Никита Тараканов[6] ин. Никандр, ин. Давид, Назарий, инк. Марфа, Козма, Симеон, Иона, ин. Василий, ин. Дионисий, ин. Петр, ин. Иларион, ин. Аввакум, Алексей, Константин = 14 имен		нет	сц. Пение (?)		70 р.	краски
70 об.— 71 об.	7 (16)	Григорий Семенов сын Собакин, в ин. Герасим 1. Григорий, в ин. Герасим 2. Ирина, в инк. Мариамна ин. Серапион, Иустиния, иер. Димитрий, Феодор, Василий, Мамелхфа, инк. Феодосия, Фотиния = 10 имен		1 1	6 деревень сц. Новое	кулчие № 10 — 1479—1504 № 12 — 1479—1504	200 р.	
71 об.— 72	8 (23)	Андрей Данилович Невежин, в ин. Арсений[7] 1. ин. Иакинф 2. инк. Наталья			сц. Темниково	данная № 42 — 1508—1515		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		3. Андрей, в ин. Арсений	1521—1535	2				
72	9 (17)	Кн. Петр Никитич Оболенский[8]	1498/99	1	3 дер. в Рузе	меновая № 37 — 1507		
72	10 (24)	Василий Баламутов[9]		нет	сц. Баламутовское и дер.	меновая № 49 — 1511		
72 об.	11 (—)	Кн. Василий Звенигородский[10] ин. Адриан, Ирина = 2 имени		нет				
72 об.—73	12 (38)	Феодосий Иконник, Дионисиев сын[11]		нет			20 р.	иконы (20 р.)
72 об.—73	13 (25)	Оладья Андреев сын Климентьев, в ин. Макарий[12]		1	с. Зубово с дер.	купчая № 81 — 1517—1518	50 р.	
73	14 (—)	Василий Мохню[13]		нет				
73	15 (—)	Досифей Топорков[14]	после 1547	нет				3 книги

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
73 об.	16 (18)	Кн. Михаил Дмитриевич Холмский[15] 1. кн. Михаил 2. кнг. Оксиния 3. кн. Иоанн		2 корма на всех			150 р.	
73 об.	17 (46)	Иоанн Маринин, в ин. Иона[16]		1			50 р.	
74	18 (48)	Федор Алферьев Филиппов сын Нащокин[17]		1	сц. Новое	купчая № 6 — 1479—1494	50 р.	
74	19 (59)	Фомы Страшного[18] родители 1. ин. Григорий 2. Пелагия		1 корм, когда преставится	3 дер.	купчая № 68 — 1512—1522	50 р.	
74 об.	20 (21)	Василий Андреевич Челяднин[19]	21.12.1515	2	села и луг сц. Онаньино	купчая № 28 — нач. XVI в.—1510 меновая № 49 — 1511	100 р.	колокол

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					с. Болашково	вкладная № 70 — 01.02.1516		
75	21 (49)	Кнг. Ирина Бужаровская[20] 1. кн. Иван 2. кнг. Ирина, в ин. Варсонофия		1 1	3 дер.	купчая № 29 — нач. XVI в.—1510	100 р.	
75—75 об.	22 (50)	Иван Юрьевич Синица, в ин. Иов[21] 1. Иоанн, в ин. Иов 2. Фотиния		1	сц. Попаилово дер. Берестенево и Калошино	вкладная № 51, 52 — 1511—1512 купчая № 53 — 1511—1512	40 р.	шуба собольья
75 об.	23 (51, 52)	Семен-Дичек Андреев сын Клементеев[22] 1. Семен 2. Фотиния, в ин. Феодосия		1 1			100 р.	
75 об.—76	24 (39)	Иван Олферьевский[23] Иван, Домника, Владимир = 3 имени		нет	с. Поповское, дер. Микулинская	меновая № 72 — 1516	80 р.	

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
76	25 (27)	Вассиан Санин, архиеп. Ростовский	28.08.1515	1	с. Раменейце	купчая № 44 — 1509	130 р.	
76	26 (40)	Юрий Шепяков		нет	дер. Щелочникову	купчая № 58 — 1513—1514	50 руб	
76—76 об.	27 (28)	Иван Рудный Семенов сын Сурмин[24]		1			60 р.	
76 об.	28 (31)	Игнатий Глазатый[25] 1. ин. Афанасий 2. инк. Евфимия 3. Игнатий, в ин Илья		1 на всех	сц. Оксеновское и 3 дер.	вкладная № 57 — 1512—1513		
76 об.	29 (41)	Иван Давыдов сын Ульянин[26]		нет	сц. Морткино	купчая № 30 — нач. XVI в.—1515	30 р.	
76 об.	30 (47)	Иаков Ракитин[27] 1. ин. Иоаким 2. Иаков		1 на всех	с. Комлево с дер. Долгачево и Рязаново; $^1/_2$ с. Семеновского	вкладная № 27 — нач. XVI в.—1510		

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
76 об.— 77	31 (44)	Дмитрий Ловчий, в ин. Филипп[28]		1	дер. Крюково	купчая № 31 — нач. XVI в.—1515	50 р.	
77	32 (29)	Тимофей Григорьев сын Стремоухова[29] 1. Василия		1			50 р.	одоние ржи
77	33 (42)	Федор Детенка, в ин. Феогност[30]		нет	3 дер.	купчая № 29 — нач. XVI в.—1510	40 р.	
77	34 (30)	Климентий Иванов сын Скамейников		1	дер. Кикино и Боброво	вкладная № 59 — 1514—1515		
77 об.	35 (8)	Кн. Федор Борисович Волоцкий[31]						
77 об.	36 (13)	Борис Васильевич Кутузов, в ин. Авраамий[32]		нет			100 р.	
77 об.	37 (32)	Микула Воронин, в ин. Нил[33]		1			50 р.	
77 об.	38 (34)	Давид Ульянин, в ин. Даниил[34]		1	сц. Морткино	купчая № 30 — нач. XVI в.—1515	50 р.	

ПРИМЕЧАНИЯ

*Таблица составлена на основании записей публикуемой Вкладной Книги (Л. 66 об.—77 об.). Некоторые сведения о кормах, поминовениях и вкладах приводятся по опубликованной Вкладной Книге 1550-х гг.: *Титов А. А.* Рукописи славянские и русские, принадлежавшие И. А. Вахромееву. М., 1906. Вып. 5. Приложение. С. 13—23 (далее — *Титов*). В графе 6 — названия сел, в графе 7 — номера актов: вкладных, купчих, меновых и их даты даются по АФЗХ. В таблице земельные вклады, а также земли, купленные на денежные вклады, приведены не все, а только те, которые датированы или можно датировать.

**В графе 2 нумерация дается нами, она соответствует последовательности записи вкладчиков во Вкладной Книге, в скобках — номера по Титову.

В таблице приняты следующие сокращения:

архиеп. — архиепископ, вел. кн. — великий князь, вел. кнг. — великая княгиня, дер. — деревня, иер. — иерей, ин. — инок, инк. — инокиня, кн. — князь, кнг. — княгиня, с. — село, свящ. ин. — священноинок, сл. — слобода, сц. — сельцо.

[1] Князь Федор Борисович после смерти был записан во Вкладную Книгу (Табл. 2, № 35). При редактировании Книги его приписали к своему роду, однако вклад не указали. Приводим по *Титову*, № 8: земельный вклад князь сделал сам, а денежный — вел. кн. Василий III, так как согласно завещанию Федора Борисовича от 1506 г. к нему перешел Волоцкий удел (*Зимин А. А.* Княжеские духовные грамоты начала XVI в. // Исторические записки. 1948. Т. 27. С. 273).

[2] Запись поминания кн. Бельского оказалась оборванной, так как следующий л. 69 появился в ркп. вместо изъятого (см. Археографическое введение), поэтому размер вклада и дату корма приводим по *Титову*, № 12. На вклады С. И. Бельского и № 36 Б. В. Кутузова были построены к 9 мая 1506 г. церковь Богоявления, трапеза и хлебня (*Титов*, № 12, 13; *Плигузов А. И.* Летописчик Иосифа Санина // Летописи и хроники: Сб. статей 1984 г. М., 1984. С. 185, 186). Учитывая, что каменная церковь Успения Богородицы была построена за полтора года, то вклад мог быть сделан не позже начала 1505 г. Князь «прислал двесте рублев, а велел пытати, где бы земля купити

монастырю, а велел писати в годовое поминание отца, да матерь, да себя третиего», когда преставится (*Хрущев И.* Исследование о сочинениях Иосифа Санина... Приложение А. Послание игумена Иосифа Волоцкого к княгине М. И. Голениной. С. 258) — как видим, кормы назначены по 3 лицам. Приведенные сведения позволяют уточнить датировку Послания: на вклад Бельского сначала хотели купить землю для монастыря (это нашло отражение в Послании), но затем деньги направили на строительство храма. Отсюда следует, что Послание написано не позже середины 1505 г. (начала строительства храма Богоявления), вероятно, около 1504 г. (см. Предисловие, текст к примеч. 57—64). Я. С. Лурье считает, что Послание написано в 1505—1513 гг. (Послания Иосифа Волоцкого / Подгот. текста А. А. Зимина, Я. С. Лурье. М.; Л., 1959. С. 259). Однако М. И. Голенина умерла до пострижения в монастырь сына Андрея (Археографическое введение, примеч. 18). Кн. С. И. Бельский пришел из Литвы на службу к вел. кн. московскому 12 апреля 1500 г., с 1522 г. — боярин, в 1534 г. бежал в Литву, с 1541 г. пропал без вести. У Титова приводится только 1 корм по самому С. И. Бельскому — 4 сентября.

[3]Вклад Тимофея Ракитина (см. Археографическое введение, текст к примеч. 17-18) и его брата Иакова (Табл. 2, № 30), вероятно, сделаны одновременно.

[4]О поминании А. А. Голенина см. Археографическое введение, текст к примеч. 17-18. Интересно, что из записанных в поминание за 20 р. сроком на 7 лет до 1504 г. кнг. М. И. Голениной: мужа Андрея (в ин. Афанасия), сыновей Ивана и Семена (см. Предисловие, текст к примеч. 57—64) — во Вкладной Книге находим только родителей А. А. Голенина: кн. ин. Афанасия и кнг. инк. Марфу, остальные записаны, вероятно, только в вечный Синодик.

[5]Начало записи поминания архиепископа Геннадия осталось на отрезанном *л.* 69 (см. текст Вкладной Книги, Археографическое введение, текст к примеч. 18). Купленное на его вклад с. Чемесово променяно было затем кнг. Ульяне Волоцкой на дер. Любяткино и Нефедово (АФЗХ, № 21, примеч.), следовательно, вклад сделан до смерти княгини. Сц. Мечевское, по

мнению А. А. Зимина, в монастырь не попало, будучи секуляризовано волоцким князем (*Зимин А. А.* Из истории феодального землевладения в Волоцком удельном княжестве // Культура Древней Руси. М., 1966. С. 73).

[6]Купчей на сц. Пение нет. Есть меновая грамота: Федор Нащокин (табл. 2, № 18) сделал вклад 50 р., на них монастырь купил сц. Новое (АФЗХ, № 6, 1479—1494), которое променяли кн. Федору Борисовичу на сц. Мошнево (*Титов*, № 48), которое выменяли на сц. Пение у Ивана Маринина (АФЗХ, № 19, 1494—1515). Так как верхняя граница меновой грамоты определяется годом смерти преп. Иосифа Волоцкого, а покупка сц. Пение записана основным почерком (до 1506 г.), следовательно, сц. Пение уже тогда принадлежало монастырю, поэтому верхнюю границу грамоты следует сдвинуть ниже — 1494—1506 гг. У *Титова*, № 15, говорится, что на данные Никитой Таракановым в монастырь деньги сделан пруд. Красками расписали церковь.

[7]Вклад А. Д. Невежина в монастырь, вероятно, сделан до 1505 г. (см. Археографическое введение, примеч. 19).

[8]П. Н. Оболенский происходил из князей ярославских. Ум. в 1498/99 г. (*Кобрин В. Б.* Материалы генеалогии княжеско-боярской аристократии XV—XVI вв. М., 1995. С. 96). Вклад сделан, вероятно, до 1498 г., 3 деревни в Рузском уезде: Рогово, Щербенцево и Пронинская, которые в 1507 г. выменяли у кн. Юрия Ивановича на 3 деревни в Щепковской волости: Бортниково, Опаницыно, Селиваново.

[9]Сц. Баламутовское и сц. Онаньино (купленное монастырем на вклад № 20 — В. А. Челяднина) в июле 1511 г. были променяны кн. Федору Борисовичу Волоцкому на 3 его деревни (см. примеч. 19). Вклад Василия Баламутова записан на л. 72, помещенном взамен изъятого (см. Археографическое введение).

[10]В поминании кн. Василия Звенигородского вклад не указан. Записано в Повседневное Поминание 2 имени на 15 лет с 1503 г.

[11]Феодосий Иконник являлся старейшим вкладчиком монастыря, был духовным сыном преп. Иосифа. Вместе со своим от-

цом Дионисием расписывал церковь Успения Богородицы в 1485 г.

[12] Поминание Оладия Климентьева приписано позже, на свободном месте, после заполнения Вкладной Книги (см. Археографическое введение, текст после примеч. 18).

[13] Вклад Василия Мохню не указан, записан в Повседневное Поминание на 20 лет с 1504 г.

[14] Досифея Топоркова, племянника преп. Иосифа Волоцкого, следовало записать в Повседневное Поминание на 20 лет, когда преставится (ум. после 1547 г.). Обещал прислать в монастырь 3 книги, которые прислал (Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь... С. 26 (л. 35 об.), С. 31 (л. 40), С. 36 (л. 52 об.)).

[15] На вклад М. Д. Холмского (отец кнг. Ульяны, жены кн. Бориса Васильевича Волоцкого) была построена поварня, вероятно, в 1506 г., сразу после окончания строительства трапезной церкви Богоявления (примеч. 2; *Титов*, № 12, 18; *Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина... С. 55).

[16] Вклад отдан в с. Спасское «в люди».

[17] См. примеч. 6.

[18] Во Вкладной Книге записано, что купили с. Морткино (АФЗХ, № 30, нач. XVI в. — 1515 г.) за 70 р. У *Титова*, № 59 — другие сведения: позже Фома стал иноком Феодосием и вклад его вырос до 110 р. На эти деньги купили у Федца Ржевского 3 деревни: Чеклево, Мамоново и Татариново (АФЗХ, № 68, 1512—1522). В Повседневное Поминание записали 3 имени и 1 корм на всех — 16 апреля. С. же Морткино куплено было на вклады: № 38 — Давыда Ульянина и № 29 — сына его, Ивана Давыдова (*Титов*, № 34, 41).

[19] На вложенные В. А. Челядниным в монастырь 100 р. купили земли и села, в том числе луг у Бориса Ржевского за 13 р. (АФЗХ, № 28, нач. XVI в. — 28.11.1510) и сц. Онаньино у Головы Ообурова за 55 р., которое променяли вместе с дер. Баламутово (данной в монастырь Василием Баламутовым — см. примеч. 9) кн. Федору Борисовичу на его деревни: Онтушево, Бородино, Овсянниково (АФЗХ, № 49, ок. июля 1511 г.). Следовательно, первый вклад был сделан до ноября 1510 г.,

второй — после его смерти мать, старица Варсонофия, дала в монастырь на помин души сына с. Болашково.

[20]Кнг. Ирина Бужаровская сделала вклад на поминание первого мужа Ивана Товаркова и себя, когда преставится (затем она снова стала вдовой и инк. Варсонофией — *Титов*, № 49). На эти деньги у Василия Ржевского купили 3 деревни: Евфимьева, Киликино, Выжельцева — за них заплатили 120 р. 20 р. добавлено от вклада № 33 Федора Детенка (*Титов*, № 42, 49).

[21]Сц. Попаилово было дано с условием «А держати мне то сельцо до своего живота. А после моего живота ино им меня написати в Сенаник, и мою жену Фетинью, и в Поминанья во Всядневная» (АФЗХ, № 51, 52). После были добавлены 40 р. и шуба соболья, поэтому записали 1 корм по вкладчику Ивану Юрьевичу, который перед смертью постригся, стал ин. Иовом.

[22]У Титова Семен и Фотиния, в ин. Феодосия, записаны под разными номерами: 51 и 52. На их вклад построили колокольню.

[23]Вкладные деньги, 80 р., были доплачены монастырем при обмене в мае 1516 г. кн. Михаилу Звенигородскому за с. Поповское и дер. Микулинскую на монастырские деревни Долгачево и Рязаново, данные в монастырь до 1510 г. № 30 Иаковом Ракитиным (АФЗХ, № 27, 72).

[24]На вклад перелили колокол, данный в монастырь в 1510 г. А. В. Челядниным (табл. 2, № 20; *Титов*, № 28).

[25]Игнатий Глазатый, в ин. Илья, сделал вклад в монастырь сц. Оксеновское и 3 деревни. Однако, согласно вкладной грамоте (АФЗХ, № 57), вкладчик назван под другой фамилией — Игнатий Александров сын Кожухов, в ин. Илья, и перечислены 3 деревни: Новинки, Васильевская, Кленичи. Сохранилась жалованная грамота кн. Федора Борисовича И. А. Кожухову от 1505 г. на эти же деревни (АФЗХ, № 34). В меновой грамоте с отводом от 1511 г. эти же земли перечисляются как пограничные, но принадлежащие Игнатию Глазатому. Записанный во Вкладной Книге Игнатий Глазатый, в ин. Илья, и Игнатий Александров сын Кожухов, в ин. Илья, — это одно и то же

лицо (*Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина... С. 108, примеч. 32).

[26] См. примеч. 18.

[27] См. примеч. 3.

[28] Впоследствии вклад вырос до 160 р. (*Титов*, № 44), в поминание записано уже 3 имени: корм по ин. Филиппу — 29 мая и по его родителям Михаилу и Марии — 12 июля.

[29] На вклад Стремоухова построена у церкви каменная паперть, у просвирни — каменные сени (*Титов*, № 29). Одонье — круглая с заостренной вершиной кладь из снопов необмолоченного хлеба различного размера (например, из 40 сотниц снопов).

[30] См. примеч. 20.

[31] См. табл. 2, № 1.

[32] Вклад сделан не позже 1505 г. См. примеч. 2.

[33] Деньги пошли на строительство погреба (*Титов*, № 32).

[34] См. примеч. 18.



1-е и 2-е слова Трехсловного Предисловия к Синодику ростовского Успенского собора (2-й четверти XV в.)

(по ркп. РНБ, Кир.-Бел. 6/1083, л. 303—306, 1480-е г.)[1]

л. 303 Предъсловие всякому хотящему приложитися душею к Святей Богородице и въписати имя свое зде, прочтеть ему пономарь.

Свыше, по древнему преданию, иже от святых апостол, иже слугы и самовидци Словеси, и се да
л. 303 об. ведомо будет // яко подобаеть хотящему въписати имя свое или кого своих ему, да прочтуть ему написанное се Предсловие, да от сего тепле бываеть на душеполезное строение и добре утешится святых муж словесы, свет приемля в души.

Поучение. Сия[2] книгы спасеныа и душеполезныа суть. Въ нихже написашася, хотяще душамъ

---

[1]Опубликовано С. В. Сазоновым по ркп. РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 6/1083, л. 300—308 об., XV в., 80-е гг. (*Сазонов С. В.* К ранней истории Синодичных Предисловий. Приложение // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 1991. Вып. 1. С. 26—27). Киноварь рукописи передается полужирным шрифтом. Разночтения приводим (только смысловые) по 2 рукописям: ГИМ, собр. Барсова, № 952, Синодик Павло-Обнорского монастыря — до 1481 г. (по: *Дергачева И. В.* Становление повествовательных начал в древнерусской литературе XV—XVII вв. (На материале Синодика). München, 1990. Прилож. II. С. 130—131); РГБ, ф. 113, Волоколамское собр., № 154 (517), Сборник 1551—1568 гг., л. 30—31 об. (подробнее о сборнике и разночтениях см. Предисловие, примеч. 23).

[2]*Начало 1-го слова по обеим рукописям. Предшествующего текста в обеих рукописях нет.*

своимъ спасениа и помощи въ страшный великый день грознаго // и трепетнаго Христова суда. Сими *л. 304* книгами избавитися мукы вѣчныя и причестися въ ликъ избранных и угожьших Христу, потрудившихся святых Бога ради и пострадавшиих царства ради небеснаго и своего спасениа, Егоже ради въсприяша вѣнца нетлѣнныя и царству небесному наслѣдници быша. Сего ради, Господи Боже нашь, въ имя Пречистыа Твоеа Матери[3] и всѣх святыхъ молитвами, и насъ сподоби наслѣдником быти небеснаго // Твоего царствиа, видѣти и насладитися *л. 304 об.* неизъслѣдимаго Твоего свѣта и радости неизъглаголемыа о Христе Исусѣ.

[4]**О**ви же написашася в здравие по вся дни, просфирою въ сужбѣ. **И**нии же заупокой по вся дни, такожде просфирою въ службѣ. **И** инии же по вся пяткы вечеръ и в суботу год до года мольбою и кутьею въ понахидах, и просфирою въ службѣ по вся дни, еже есть боле всѣх. Друзии же по су//бо- *л. 305* там просфирою въ службѣ 3-жды год до года[4].

Сии же написашася любяще душу свою, хотяще видѣти вышний град Иерусалимъ, чающе милости Божиа, желающе житиа с Христомъ въ царствии небеснѣмь, еже уготова Богъ любящимъ Его, «ихъже око не видѣ, ни ухо слыша, ни на сердце человеку възити можеть»[5].

---

[3]*Далее следует в обеих рукописях*: и святого святителя Григориа Богослова. [4—4]*Этого текста нет в обеих рукописях.* [5]*I Кор. 2:9.*

Иже[6] бо кто имѣеть род и сръдоболя или чяда, да тѣм оставять память творити по собѣ, якоже
л. 305 об. Злато//устъ глаголеть: «Аще нѣции дѣти будуть татие и разбойници или пианици, да тѣм погубять память родитель своих, и будуть пусти и беспамятни». Сих же память прѣбываеть въ вѣкы, ихъже имена написана суть въ книгах сихъ, доколе и миръ вселенная стоить и церкви святыа. Въ нихже приноситься Богу бескверная Жрътва за вся правовѣр-
л. 306 ныя крестианы, [7]цари же и князи, святители // и вельможя, ерея и мнихы, иже приложишася къ святѣй съборней церкви, нареченѣй въ имя Пречистыа Девы Богородицы[7] и до самого пришествиа Его на землю судити живым и мртвымъ и въздати комуждо по дѣломъ его. Емуже слава в векы.

---

[6]*Начало 2-го слова по обеим рукописям.* [7—7]*Этого текста нет в обеих рукописях.*

Из статьи «О Сенанике вкратце»

(по ркп. РГБ, ф. 113, Волоколамское собр., № 154 (517), л. 31 об.—34, 1551—1568 г.)[1]

О еже внегда и како чести // Сенаник подобает. Внегда священник начнеть часы пред литургиею, тогда начинаеться чести Синаник. Да чтется и на обѣднѣ, доколе в(е)сь прочтется. А не поспѣет прочести на обѣднѣ, ино на вечерни дочести. А на панихидѣ чести, егда начнет священник понахиду, да до скончаниа понахыды чести. А не успѣет прочести на понахиде, ино на полунощници да на заутреней дочести. А в суботу, коли бывает «Алилуйя», егда начнут пѣти «Блажени непорочни», тогда начинается Сенаник чести и до скончаниа завьтрени чтется. Тако убо чтется Сенаник всегда: на литургии, и на понахидѣ, и на заутрении. *л. 31 об.* *л. 32*

---

[1]Подробнее о рукописи см. Предисловие, примеч. 23. Текст переписан в сборник из более раннего Синодика, это следует из содержания текста: «...понеже монастырь вновѣ создася и Сенаникъ еще мал...» (Л. 33 об.—34). Анологичный текст, почти дословно, встречаем в подстенном Синодике Кирилло-Белозерского монастыря XVII в. (РНБ, Кир.-Бел. 759/1016, л. 36 об.—38) (*Шаблова Т. И.* Практика поминовения в Кирилло-Белозерском монастыре во второй половине XVI—первой половине XVII веков: По материалам церковных и келарских Обиходников // «Сих же память пребывает во веки»: Мемориальный аспект в культуре Русского Православия. Материалы научной конференции 29—30 ноября 1997 г. СПб., 1997. Приложение 3. С. 62—63).

А не чтется Сеаник на литургиах: от Лазаре-
л. 32 об. вы // суботы до Фомины недели; да во весь год в
неделях; да по вся празники, в нихже поется все-
нощьное; да въ святую четыредесятницу, тогда бо
точию в суботы чтется до Лазаревы суботы на по-
нахыдах и на литургиах.

**О еже когда и како чести Поминание По-
вседневное.** Подобает священнику чести Повсе-
дневное Поминание всегда обе стороны, егда прос-
комисание бывает; а на обѣднѣ — по Евангелии,
на заупокойной охтении — одна страна, а по
изрядной — другая, тайно. А над кутьею заупо-
койною, по обѣднѣ, на охтении — одна страна.
А на понахиде, на первой охтении — одна, а после
охтении — другая, тайно. Егда же поют на пона-
л. 33 хидѣ «Бла//жени непорочни»: на первой статии, на
охтении — одна страна, а другая — тайно; а по
шѣстой пѣсни, на охтении — одна, а другая — тай-
но; а на послѣдней охтении — одна. А коли бывает
понахида собором, ино диакон прочитает Повсе-
дневное Поминание на охтениах, а священники всѣ
прочитають его тайно — обе страны. А на литиахъ,
по заутрении и по вечернях, коли стих поют — ино
одна страна прочитати тайно, аще ли же не по-
спѣет священник прочести Поминаниа всего одное
страны, коли стих поют, ино на охтѣнии дочести
его преже, да после чести другая страна вся. И так
прочитается всегда Повседневное Поминание. Тако
л. 33 об. же и литѣя да поется всегда. Не поет же ся // литѣя
и Повседневное Поминание не чтется по вечернѣ
тогда, егда на вечерни был есть выход, кроме свя-

тыя четыредесятници недѣль, тогда бо на вечерни выход бывает и по вечерни литѣяя за упокой. А по заутрени не поется литея, ни Повседневное Поминание не чтется, егда на заутрении был ест полиеллос или славословие великое. На литургиах же чтется Повседневное Поминание на проскомисании: и на всяк день, и на святую Пасху, и на вся Господския празники — обе страны, и по вся неделя.

Сице подобает чести Сенаник и Повседневное Поминание в монастыри Пречистые Богородици честнаго и славнаго Ея Успения того ради, понеже монастырь вновѣ созда//ся и Сенаник еще мал; Повседневное же Поминание велико нужа ради, сиречь церковьнаго ради здания и манастырскаго, и пища ради, и одежа. Аще ли же благоволит Господь и Пречистая Богородица, когда быти Сенанику болѣ того, ино тогда прочитати, якоже повелит настоятель и братия, якоже мощно будет. *л. 34*

Грамота великой княгини Марии Ярославны Кирилло-Белозерского монастыря игумену Нифонту о посылке в монастырь милостинных и кормовых денег от 1 сентября 1477 г.[1]

От великие княгини Марии Кирилова манастыря игумену Нифонту з братиею. Послала есми к вам в манастырь с Майком пятсотъ рублевъ без пяти рублев лѣта восмьдесят шестаго сентября в первый на милостину нищим и на коръмли в манастыри по старци по Пафнотии, и по государи по своем по великом князи, и по всем по нашем роду, на пятнацать лѣт.

А давати милостину нищим и неимущим, и по скудным манастырем на всякой год, на всякую неделю по четверти, ино того имеется на пятнацать лѣт двѣстѣ рублев без пяти рублев.[2]

А кормити манастыри[3] на всякой год месяца мая въ первый на старцеву на Пафнотиеву годину:

---

[1]Опубликована: Дополнения к Актам историческим, собранным и изданным Археографическою комиссиею. СПб., 1846. Т. 1. № 210. С. 358; Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV—начала XVI в. / Подгот. к публ. И. А. Голубцов. М., 1958. Т. 2. № 249. С. 164.

[2]Милостыню нищим следовало раздавать каждое воскресенье по 25 к.: 25 × 52 = 13 р. в год, на 15 лет — 195 р.

[3]В грамоте перечислены 11 монастырей, из них 3: Кирилло-Белозерский, Ферапонтов и Спасо-Каменный — были с приписными монастырями. Здесь отражена сложившаяся тради-

А на коръмлю в ваш манастырь по четыре рубли, то вам и с вашими манастыри с тѣми, которые к вашему манастырю тянут.

В Ферапонтов давайте по три рубли, то им съ их манастыри с тѣми, которые къ Ферапонтову тянут.

На Каменое по три рубли, то им и съ их манастыри с тѣми, которые къ Каменому тянут.

В Павлову пустыню по полутора рубля.

Къ Спасу на Прилукъ по полутора рубля.

К Николе на Комелское озеро по полутора рубля.

Къ Покрову́ на Сянжему по полутора рубля.

На Соловки по полутора рубля.

К Троици на Устье по полутретьяцати алтын.[4]

Къ Покрову на Глушицю по рублю.

К Никитѣ святому на Шокъстну по полутретьяцати алтын.

Ино того имеется на пятнацать лѣт триста рублев. И ты бы, игумен, пожаловал, о том поговорил з братиею, да приказали бы есте то дѣло старцю, которому будет пригоже то дѣло вѣдати, а тѣм ми бы есте послужили, Бога ради. А то ми от вас велми за честь. А яз вам челом бию.

Княгини великая.

ция — делать вклады на поминовение сразу в несколько монастырей. И другая традиция — маленькие монастырьки стремились под покров сильных обителей.

[4] 75 к.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН*

---

* Указатель составлен на Синодичное Предисловие (Л. 1—2, 40—66 об.). Из вечного Синодика (Л. 3—39 об.) включено несколько имен. Из Вкладной Книги (Л. 66 об.—77 об.) включены имена вкладчиков и тех поминаемых, родственные связи которых с вкладчиком определены точно; в скобках указан порядковый номер из табл. 2. Перечень всех 110 имен, записанных во Вкладную Книгу для Повседневного и Кормового Поминовения, см. табл. 2, гр. 3. В указателе приняты следующие сокращения: архиеп. — архиепископ, архим. — архимандрит, вел. кн. — великий князь, вел. кнг. — великая княгиня, визант. имп. — византийский император, еп. — епископ, ин. — инок, инк. — инокиня, кн. — князь, кнг. — княгиня, преп. — преподобный, свт. — святитель, у. — уезд.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АФЗХ — Акты феодального землевладения и хозяйства / Подгот. к публ. А. А. Зиминым. М., 1956. Ч. 2.

БАН — Библиотека Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

ВВ — Византийский временник.

ГИМ — Государственный Исторический музей (Москва).

ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения.

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

МСБ — Московская синодальная библиотека.

ПСРЛ — Полное собрание русских летописей.

РГАДА — Российский государственный архив древних актов (бывший ЦГАДА) (Москва).

РГБ — Российская государственная библиотека (Москва), бывшая Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина — ГБЛ.

РИБ — Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией.

РНБ — Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), бывшая Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина — ГПБ.

ТОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) Российской Академии наук.

ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете.

ЧОЛДП — Чтения в Московском обществе любителей духовного просвещения.

Bofarull y Sans — Bofarull y Sans don Francisco. Animals in Watermarks. Hilversum. Holland, 1959.

Briquet — *Briquet C. M.* Les filigranes. Genève, 1907. T. 1—4.

Piccard — *Piccard G.* Wasserzeichen Lilie. Stuttgart, 1983. T. 13.

СОДЕРЖАНИЕ

СИНОДИК

ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКОГО МОНАСТЫРЯ
(1479—1510-е годы)

Подготовка текста и исследование
Т. И. Шабловой

Утверждено к печати
Институтом русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской Академии наук

Редактор *Е. А. Гольдич*
Компьютерная верстка *Р. К. Жумабаев*

Издательство «Дмитрий Буланин»
ЛР № 061824 от 11.03.98

Налоговая льгота — общероссийский классификатор
продукции ОК-005-93; 95 3001 — книги,
95 3150 — литература по истории и историческим наукам

Подписано к печати 20.07.04. Формат 70 × 100 1/32.
Гарнитура Quant Antigua. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 8,5. Заказ № 805

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ОАО Издательско-полиграфическом предприятии
«Искусство России»
198099, С.-Петербург, Промышленная ул., д. 38/2

Заказы присылать по адресу:

«ДМИТРИЙ БУЛАНИН»
199034, С.-Петербург, наб. Макарова, 4
Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской Академии наук
Телефон/факс: (812) 542-52-23
E-mail: dbulanin@sp.ru
http: //www.dbulanin.ru